

Makers Corner



Resumé af social effektevaluering

Udarbejdet af carlberg | christensen
for Den A. P. Møllerske Støttefond
2019



“ Det var lidt som en blomst, der blev revet op med rødder, og så blev vi bare plantet i en potte med lidt jord, hvor rødderne stikker op. Så vi var ikke plantet godt fra start, men det er vi så kommet efterhånden.

Indhold

FAKTA	5
INTRODUKTION	6
SAMMENFATNING	8
Delmål 1 – Styrkede brugere	8
Delmål 2 – Mindre institution	9
Husets profil og målgruppen	12
Styrker og svagheder	14

Makers Corner. En partcipatorisk evaluering med fokus på den sociale effekt af de fysiske rammer.

Evalueringen er udarbejdet af Nicolai Carlberg og Emma Nielsen, carlberg | christensen (www.carlbergchristensen.dk) for Den A. P. Møllerske Støttefond i samarbejde med Makers Corner og Social-psykiatrien i Roskilde, Roskilde Kommune.

Fotos: carlberg | christensen
Grafisk design og layout: Anders Gerning

Roskilde 2019



Fakta

Bygherre: Roskilde Kommune, Socialpsykiatrien.

Indvielse: August 2017

Byggeriet er tegnet af Tegnestuen Vandkunsten og støttet af Den A. P. Møllerske Støttefond med 6,8 mio. kroner.

Byggeriet omfatter en ombygning af en gammel betonelementfabrik kaldet Hal7 med opholdszoner indrettet i skibscontainere og derimellem fællesarealer og værksted.

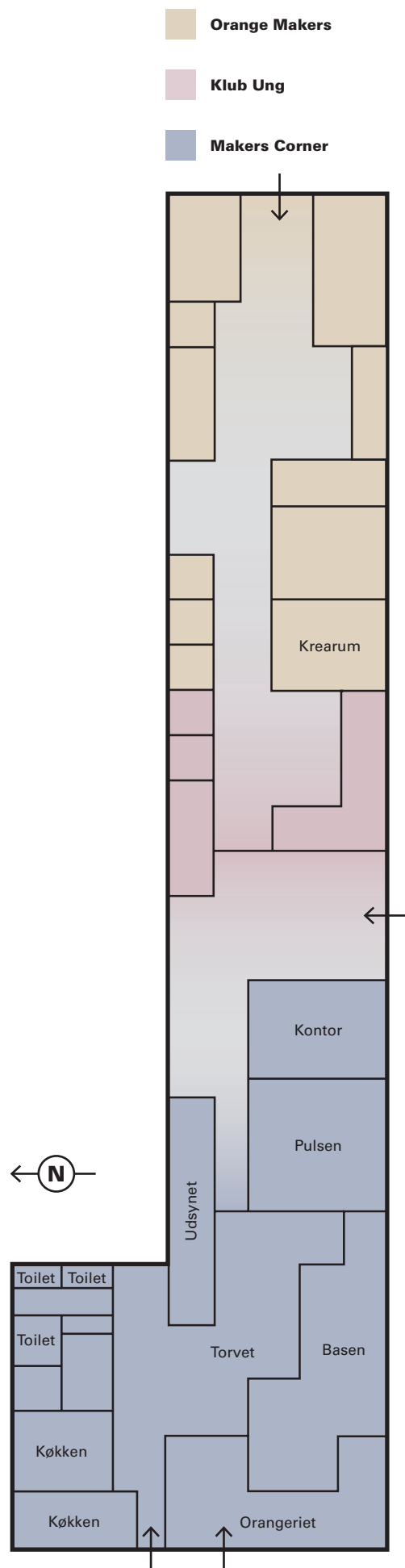
Hal7 rummer dels Makers Corner – et aktivitets- og samværsted for psykisk sårbare voksne, et klubtilbud til unge og et maker space til foreningen Orange Makers.

Makers Corner drives af Socialpsykiatrien i Roskilde Kommune i henhold til serviceloven paragraf 104. Det fungerer som en form for beskyttet medborgerhus, hvor borgere med psykisk sårbarhed kan komme i det omfang de har lyst og ressourcer til det, og hvor det socialfaglige fokus er på recovery gennem aktiviteter, samvær og bevægelse. Der er ugentlige aktivitetstilbud, daglig frokost og åben rådgivning.

Omkring 30-35 forskellige borgere bruger huset i løbet af ugen. Borgerne er fra 25 år og opefter, men de fleste er i aldersgruppen 40-60 år og med en nogenlunde lige fordeling mellem mænd og kvinder.

To gange om ugen bruges lokalerne af et tilbud målrettet en gruppe borgere med autisme.

Plantegningen viser de tre hovedfunktioner i Hal7. Fra top mod bund er det Orange Makers, Klub Ung og Makers Corner.



Introduktion

Et traditionelt værested for voksne med psykisk sårbarhed kaldet Peoples Corner beliggende i det centrale Roskilde blev i 2017 og under det nye navn Makers Corner flyttet til nyindrettede lokaler i en forhenværende betonelementfabrikshal – Hal7 – i den kreative bydel Musicon. Makers Corner deler Hal7 med et klubtilbud til unge og foreningen Orange Makers og deres maker space.

Tanken med Makers Corner har været at vende den traditionelle lukkede institution på vrangen og i stedet skabe et åbent og inkluderende miljø, hvor brugernes recoveryprocesser understøttes af rige muligheder for at engagere sig i relationsopbyggende og kompetencegivende aktiviteter i hallen og i bydelen.

Dermed har Roskilde Kommune skabt et nyt og på flere måder utraditionelt tilbud til kommunens psykisk sårbare voksne.

Denne rapport er en kortfattet opsummering på en partcipatorisk evaluering af byggeriet med fokus på de fysiske rammers understøttende effekt på institutionens socialfaglige indsats. Der er således ikke tale om en evaluering af selve institutionen og dens arbejde.

Evalueringen er tilrettelagt som en partcipatorisk evaluering, hvor både indsamling og analyse af data er foretaget i en dialog mellem evaluator og brugerne. Dataindsamlingen er baseret på etnografisk feltarbejde med en kombination af systematiske observationer, strukturerede interview, uformelle samtaler, deltagerobservation og mindre spørgeskemaanalyser.

Vi har som evalueringsteam besøgt Makers Corner i tre perioder fordelt over ti måneder i 2018. Dermed har vi fået mulighed for at observere brugen af bygningen hen over året, ligesom vi har fået indblik i den langvarige proces med at flytte ind. Evalueringsteamets dialog med ledelse, medarbejdere og brugere har løbende fungeret som et fælles refleksions- og dialog-

værktøj, som institutionen undervejs har brugt aktivt i arbejdet med – sammen med brugerne – at indtage og videreudvikle de nye rammer.

Hele processen er beskrevet og dokumenteret i en arbejdsrapport. Nærværende korte version er alene en sammenfatning af hovedkonklusionerne.

Vi vil gerne sige stor tak til brugere, medarbejdere, ledelse og naboer som alle imødekommende og venligt har beriget evalueringen med deres oplevelser, synspunkter og holdninger.

God læselyst!

Makers Corner vil gerne rive fordomme og barrierer ned ved at institutionen blander umærkeligt ind i lokalmiljøet. Ingen skilte og ingen uniformer. Men evalueringen viste, at både brugere og gæster bliver usikre på, hvem der bor bag facaden og hvilken adfærd, som er ønskelig. Makers Corner forsøger derfor, som led i deres arbejde med værtskab, også at finde en bedre balance i kommunikationen med omverden. Afprøvning af et nyt skilt i døren er et led i denne proces.

Bag disse mure bor Makers Corner.

Vi er et aktivitets- og samværssted under Center for Socialpsykiatri, for borgere i Roskilde Kommune.

Vi sætter pris på at være en del af et kreativt og levende byområde, men bliver måske nogle gange lidt hurtigere trætte end de fleste og har ind i mellem brug for en mental pause.

Er du interesseret i at kigge ind må du spørge efter vores vært der byder gæster velkommen.

Vi deler Hal7 med ungdomsklubben Klub Ung og foreningen Orange Makers.



Sammenfatning

Det følgende er en sammenfatning af det samlede evalueringsforløb over ti måneder i det første år efter indflytning. Først ser vi på, i hvilken grad og hvordan huset understøtter de oprindelige overordnede målsætninger med Makers Corner – dels målet om styrkede brugere, dels målet om mindre institution. Derefter går vi tættere på de fysiske rammer og vurderer byggeriets forskellige styrker og svagheder i forhold til den sociale effektprisme.

Delmål 1 – Styrkede brugere

Målet med Makers Corner har været at skabe et aktivitets- og samværssted for voksne med psykisk sårbarhed, som i endnu højere grad end det gamle hus øger brugernes selvværd, styrker både deres sociale og faglige kompetencer og hjælper dem i processen fra passive til aktive medborgere.

Overordnet kan vi konkludere, at huset og de mange nye muligheder fungerer godt for brugerne med overskud, mens de mere sårbare brugere generelt har det svært med flytningen og med at udnytte og finde sig til rette i de nye rammer.

At institutionen deler lokaler med foreningen Orange Makers og ungdomsklubben Klub Ung har ændret brugernes muligheder for at deltage i aktiviteter. Selve institutionen rummer lidt færre aktiviteter end tidligere inden for egne fire vægge, men til gengæld er der en bred vifte af aktiviteter og tilbud hos de andre aktører i Hal7 og i lokalområdet. Blandt de brugere, som har besvaret spørgeskema, er andelen som har deltaget i en aktivitet uden for Makers Corner steget fra 16 til 42 pct. fra første måling i februar til sidste måling i oktober 2018. For det stigende antal brugere, som har mod på at benytte sig af disse tilbud, er det ensbetydende med en øget udveksling med mennesker uden for Makers Corner og en øget inklusion i lokalområdet. Enkelte og typisk de mere sårbare brugere oplever det som en stor udfordring at opsøge aktiviteter uden for huset og flere giver udtryk for, at de savner trygheden ved eksempelvis musiklokalet i det gamle hus.

“Jeg bruger mest Orange Makers – det er jo mit sted. Men nogle af de andre er blevet godt integreret i Kunstsmedjen. Den bruger jeg ikke så meget, men folk er meget begejstrede, så jeg prøver at komme over og kigge. Der er også flere der kommer i Orange Makers.

—Bruger i Makers Corner

Evalueringen har synliggjort, at det at flytte en institution som Makers Corner opleves som en meget stor udfordring for de fleste involverede. At processen tilmed er sket til et anderledes og meget ukonventionelt hus, at en ledende medarbejder har været ramt af sygdom i perioden og at konceptet for det nye hus har været baseret på opbygning af samarbejder med naboer og andre aktører i området, har betydet, at det først er nu, mere end et år efter indflytning, at brugerne giver udtryk for, at den gamle ro er ved at indfinde sig. Om brugerne samlet set er kommet styrket eller rystet ud af processen, giver evalueringen ikke entydigt svar på.

“Der er altid folk, der har en holdning til det. Jeg får den der “du er da alt for frisk” til det her hus, og så spørger jeg, hvad det er for forventninger folk har? Man kan ikke se forskel på, hvem der er medarbejder, og hvem der er bruger. Da vi havde fest, så hjalp Orange Makers os, og nogle af dem var med og inde og danse. Vi er mere udadvendte og gør mere ud af huset.

—Bruger i Makers Corner

Den gradvise indflytning og indretning af huset har gjort det oplagt at organisere brugerne i frivillige arbejdsgrupper med et overskueligt ansvarsområde.

Arbejdsgrupperne fungerer på brugernes præmisser, og de har været afgørende for brugernes oplevelse af at blive inddraget og for deres mulighed for at føle ejerskab til huset.

“Jeg er med i arbejdsgruppen for Pulsen. Det har været godt, og jeg har følt mig hørt. Det giver alt sammen ejerskab, og man får lyst til at holde det mere. På mandagsmøder tager vi ting op. Folk er gode til at fortælle. Brugerne tør godt tage bladet fra munden. Det gør, at det er noget vi ejer og gider at passe på. Vi er blevet plantet et nyt sted og skal tage det til os, og det har taget tid.

—Bruger i Makers Corner

Den første evaluering i februar måned viste, at brugerne ofte oplevede det intimiderende, når der kom gæster og besøgende. Huset er vanskeligt at aflæse, og grænserne mellem de semioffentlige fællesarealer og brugernes dagligstue er flydende. Konsekvensen har været, at brugerne ofte følte sig overrumplede af gæster og indimellem kigget på. Som konsekvens startede medarbejderne et værtskabsprojekt. Brugere har frivilligt kunnet deltage, og fokus har været på at reflektere over, hvem de er som gruppe og som individer; hvad Makers Corner er for et sted i deres egen og andres bevidsthed; hvordan de formidler historien om Makers Corner til fremmede; og hvad der ligger i henholdsvis værts- og gæsterollen. Flere brugere giver udtryk for, at dette værtskabsarbejde har gjort en positiv forskel for deres opfattelse af huset og deres relation til omverden.

“Det er hårdt med gæster. Jeg blev mobbet meget i skolen, og det føles som om, at de kommer og skal kritisere mig. [Engang

kom der gæster] det føltes som om, de skulle kritisere os, fordi vi var psykisk syge osv. Men da min ven begyndte at fortælle, føltes det som om, han var en guide. Og det var en lærerig lektie om, hvordan jeg skal tage imod, og hvordan de tager imod os. Det var en succes.

—Bruger i Makers Corner

Delmål 2 – Mindre institution

Målet med Makers Corner har været at udvikle et aktivitets- og samværssted for voksne med psykiske udfordringer, som er mindre institution og langt mere åbent og inkluderende i forhold til det omgivende samfund – et sted som fremmer udveksling og møder.

Den tidligere institution (Peoples Corner) var en klassisk institutionsbygning bag hegn. Makers Corner ligger derimod åben og eksponeret, helt ud til gaden og placeret lige over for en ny højskole. Ingen forhaver, hegn eller andre overgangszoner. Byggeriets åbne og inkluderende karakter har til formål at punktere forestillinger om os-og-dem og gør det nødvendigt for både brugerne og folk der færdes i og omkring Makers Corner at forholde sig til tabuer, fordomme og stigmatisering af psykisk sårbare.

“Jeg føler mig ikke anderledes, vi er nok slet ikke så forskellige, som man tror. Ikke anderledes end andre. Peoples Corner var ligesom “her er vi bare en flok tosser for os selv”. Det var lidt for sygeliggjort. Det har ændret sig, efter vi er kommet på det nye sted.

—Bruger i Makers Corner

Makers Corner repræsenterer en pædagogisk tilgang, der gør en dyd ud af at udviske forskelle og tror på

værdien i det fordomsfrie møde. Denne anti-institutionelle tilgang understøtter huset. Med en udstrakt genbrug af beton, containere og gamle vinduer fremstår huset uformelt, uhøjtideligt og kreativt. Her er ingen skranker, intet kommunelogo og ingen hvide

gange med ens døre og indbyggede lysarmaturer. I stedet signalerer Makers Corner et ønske om at blive en integreret del af lokalområdet. Og projektet lader til at lykkes.

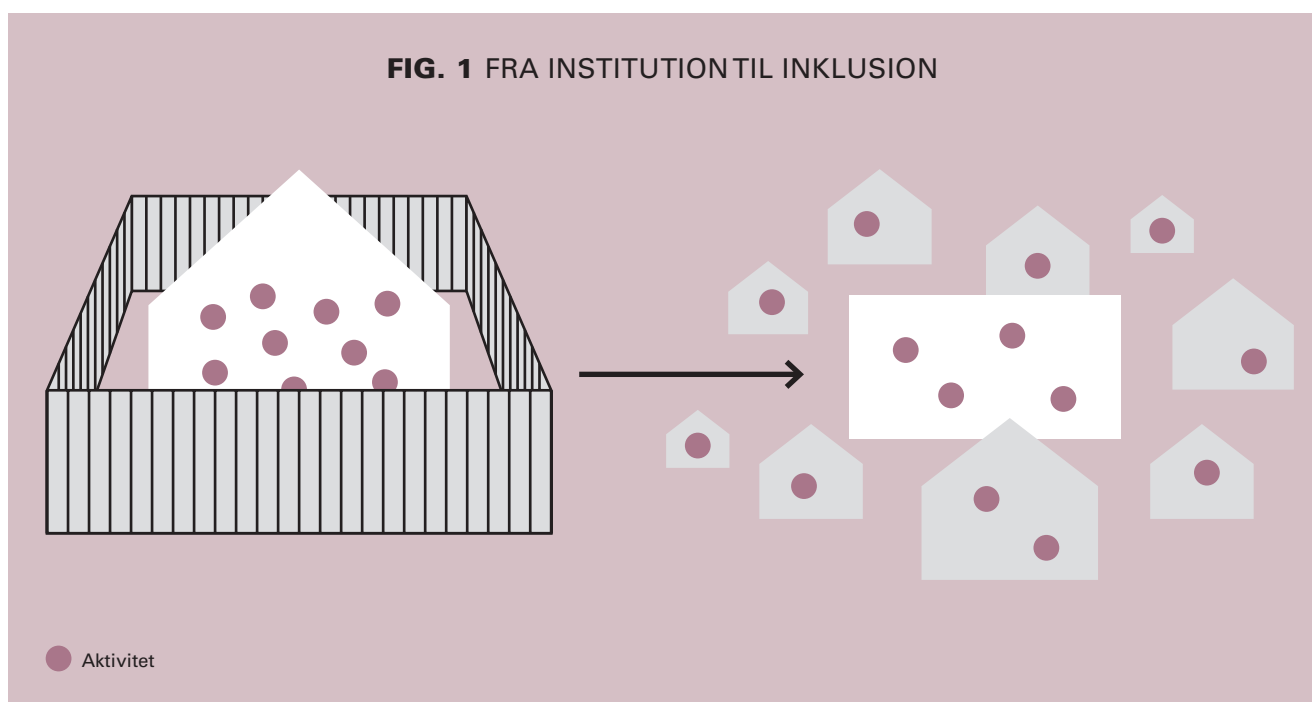


Fig. 1 Fra selvtilstrækkelig til integreret i lokalmiljøet. Byggeriet gør det både nødvendigt og let for brugerne at opsøge og tage del i aktiviteter med andre – enten naboerne i hallen eller aktører rundt om i bydelen. Denne

interaktion er et vigtigt redskab i brugernes individuelle recoveryprocesser og på et mere overordnet niveau et redskab i arbejdet med at nedbryde fordomme og mindske stigmatiseringen af psykisk sygdom.



Makers Corner er indrettet med tre klimazoner. Kun containerne er opvarmet til stuetemperatur. Det betyder at brugen af den øvrige del af bygningen varierer med årstiden. I evalueringen har brugerne udpeget lave temperaturer i de kolde måneder og manglende mulighed for at kunne regulere temperaturen som det primære problem.

Husets profil og målgruppen

Det er, som allerede antydnet, ikke muligt entydigt at konkludere om huset fungerer eller ej. Dertil er brugerne og deres behov for forskellige. Men vi kan til gengæld forsøge at karakterisere den balance huset tilbyder mellem tryghed og udfordring. Dynamikken mellem tryghed og udfordring er en eksistentiel dimension i ethvert menneskes liv og dermed også central for et tilbud som Makers Corner. Tryghed og udfordring er ikke modsætninger, men i vidt omfang hinandens forudsætninger. At give borgerne mulighed for at udforske verden og udvikle nye sider af sig selv vel vidende, at de kan trække sig og få den nødvendige støtte og ro er på mange måder essensen i dagligdagen på Makers Corner.

At have en psykisk sårbarhed er ikke noget statisk. Borgerne er således ikke blot forskellige individer

med forskellige psykiske sårbarheder. De er også mennesker i forandring, og de kan som alle andre borgere have gode dage/perioder afløst af dårlige dage/perioder.

Både brugere og personale vurderer, at det seneste års flytteproces og forandringer har styrket sammenholdet mellem personale og brugere – “vi har alle været i samme båd”. De fleste giver også udtryk for, at huset fungerer fint for særligt den stærkeste gruppe af brugere. De har formået at gribe nogle af de mange nye muligheder, tage ansvar hvor ingen andre har taget det, bidrage med egne input eller blot opdaget noget nyt og spændende midt i virvaret.

“Jeg føler, at jeg kan give noget igen inden for disse rammer. Fx ved at være ordstyrer til mandagsmøde. Det giver en følelse af at kunne bruges til et eller andet og give noget igen.

—Bruger i Makers Corner

I samme periode har det i nogle tilfælde vist sig vanskeligt at tiltrække og fastholde de mest sårbare borgere. Men om de nye fysiske rammer i sig selv leder til en varig ændring i målgruppen er tvivlsomt. Ledelse og medarbejdere peger på, at dels har den socialpædagogiske praksis generelt ændret sig de seneste årtier fra et fokus på omsorg til et fokus på borgerens recovery. Dels har rammebetingelserne på det sociale område ændret sig i retning af færre medarbejderressourcer og mindre håndholdte indsatser. Flytteprocessen har muligvis forstærket de mest sårbare borgeres vanskeligheder ved at finde sig til rette i tilbuddet, men at det nye hus alene i kraft af sin åbne og

FIG. 2 BALANCEN MELLEM TRYGHED OG UDFORDRING

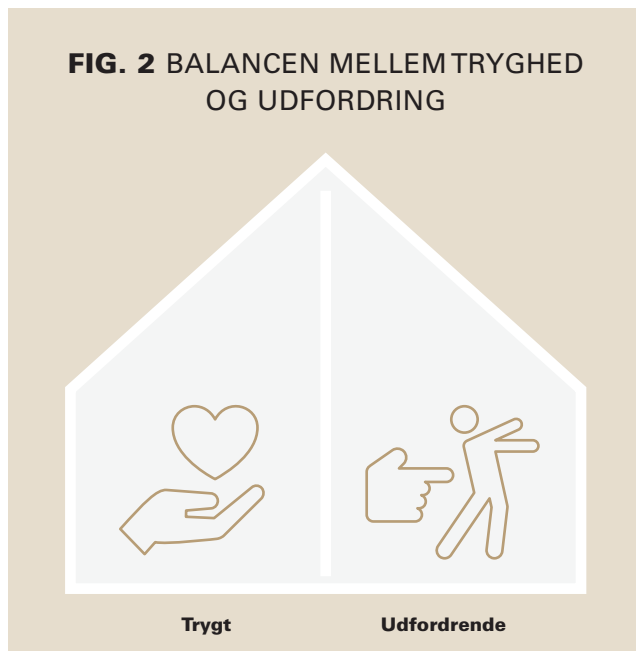


Fig. 2 Et tilbud som Makers Corner opleves forskelligt af de forskellige brugere – og oplevelsen kan variere fra dag til dag alt efter dagsformen. Tryghed og udfordringer ikke er modpoler, men hinandens forudsætninger.

mere udfordrende karakter på lang sigt skulle ekskludere en del af institutionens oprindelige målgruppe, er der endnu ikke dokumentation for at konkludere.

I det følgende går vi tættere på de fysiske rammer og oplister brugernes og medarbejdernes respons i forhold til den sociale effektprismes seks dimensioner.

“Jeg har meget brug for det kendte og trygge. Nogle dage er det ok, hvis jeg ikke er generet af at have en dårlig dag. Men hvis jeg har, så er der ikke et sted at gå hen.”
—Bruger i Makers Corner

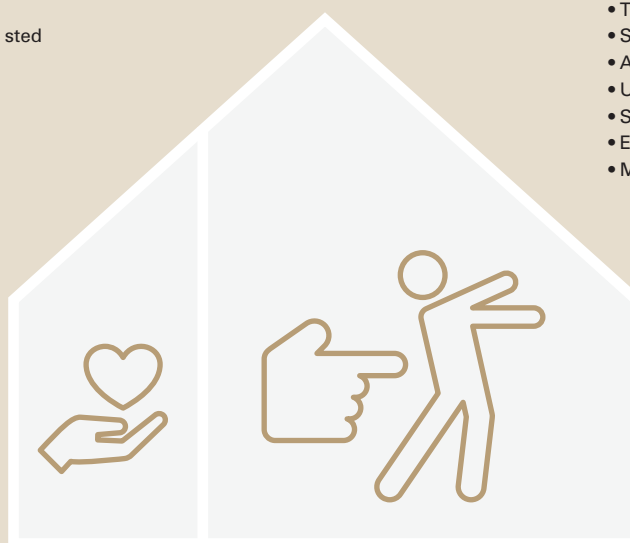
**FIG. 3 EN MIDLERTIDIG SKÆV BALANCE
I MAKERS CORNER**

TRYGT

- Stabil gruppe af kernebrugere
- Relativ homogen brugergruppe
- Lavt konfliktniveau
- Stabile medarbejdere
- Et stærkt fællesskab mellem brugerne
- En rummelig kultur
- En del møbler fra det tidligere sted
- Udvalgte velkendte aktiviteter

UDFORDRENDE

- Masser af nye aktivitetsmuligheder
- En åben og inkluderende kultur
- Uformelt miljø
- Muligheder for deltagelse og samskabelse
- Tumultarisk indflytning
- Stadig ikke helt på plads
- Adfældsregler uklare
- Uvant æstetik og rumligheder
- Svært at overskue hvad der sker
- En del besøgende
- Mangel på stille-/samtalerum



Trygt

Udfordrende

Fig. 3 Selve grundtanken med Makers Corner (som skitseret i figur 1) har været at skabe et miljø med flere positive udfordringer og samtidigt fastholde et trygt fællesskab. I en periode har kombinationen af et ukonventionelt

hus, placeringen midt i et byudviklingsbyområde og en relativt kaotisk indflytningsproces forskubbet balancen til den udfordrende side. Men balancen er ved at indfinde sig igen.

Styrker og svagheder

Den sociale effektprisme udpeger seks sociale forhold, som de fysiske rammer har en effekt på. Det gælder 1. brugernes (mentale og fysiske) velbefindende, 2. brugernes adfærdsmønstre, 3. brugernes deltagelse i aktiviteter, 4. brugernes inklusion i for-

hold til omverden, 5. brugernes muligheder for at identificere sig med byggeriet og endelig 6. brugernes involvering og følelse af ejerskab. I det følgende oplister vi – på baggrund af både brugernes og egne observationer – styrker og svagheder ved Makers Corner fordelt på de seks dimensioner.

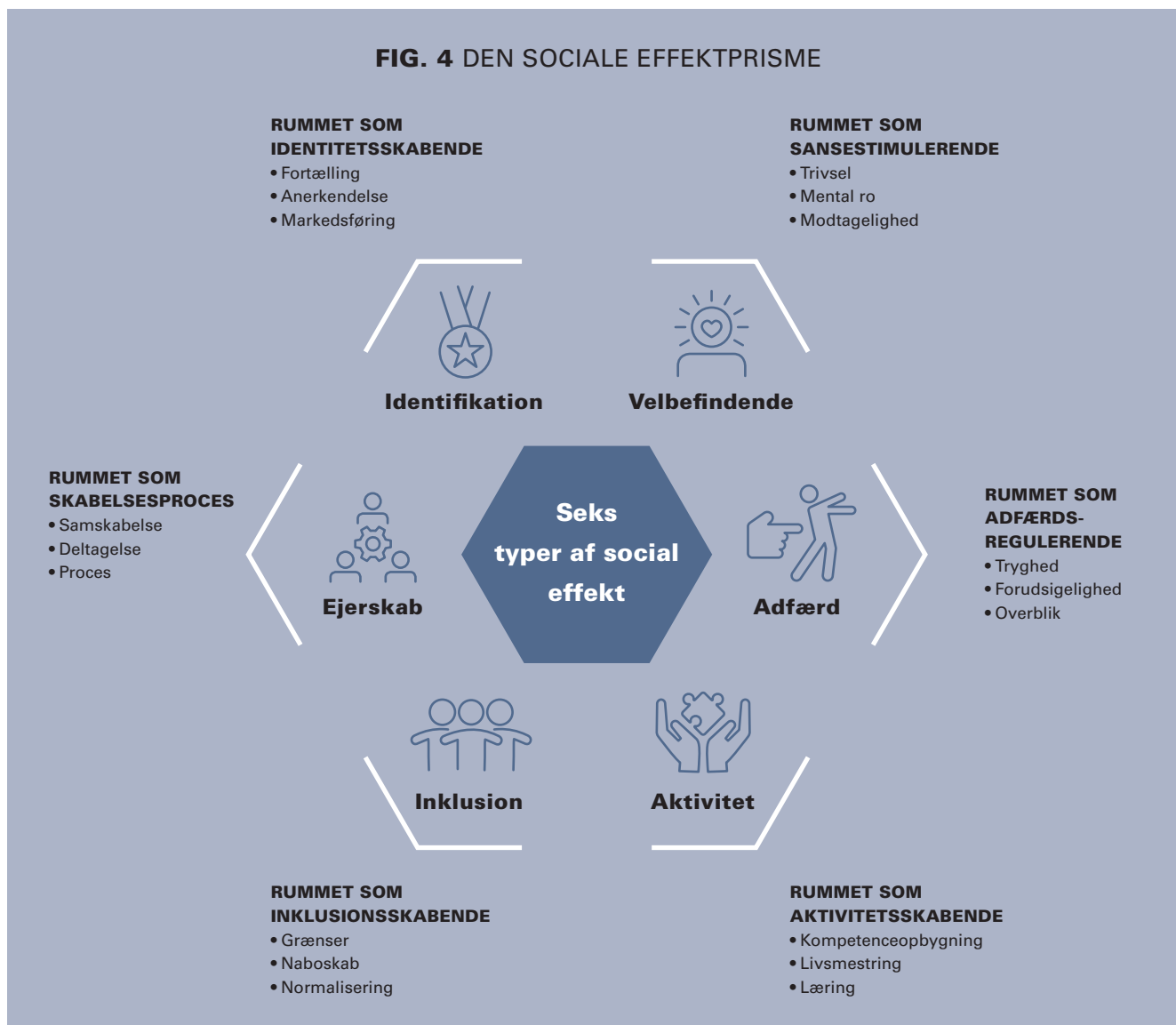


Fig. 4 Det analytiske perspektiv er baseret på den sociale effektprisme (jf. rapporten Sociale Mursten, 2017) og ser på sammenhængene

mellem arkitektoniske virkemidler og social effekt i forhold til brugernes *velbefindende*, *adfærd*, *aktivitet*, *inklusion*, *identitet* og *ejerskab*.



Orangeriet har indlysende kvaliteter, der kan virke positivt på brugernes mentale helbred. Her er roligt, masser af grønne planter og rigeligt med dagslys. Rummet er ved at være på plads men der er fortsat vrøvl med porten og manglende mulighed for at regulere temperaturen.

Velbefindende



Eksempler på virkemidler:

- Mikroklima (lys, lyd og ventilation)
- Materialer
- Proportioner
- Loftshøjder

Styrker

- Bevægelsesrummet **Pulsen** fremhæves af mange for god akustik, rolige farver og materialer og indtages meget ofte til både bevægelsesaktiviteter og møder.
- I hele huset er anvendt naturlige materialer, farver og masser af blomster. Det skaber generelt hvad de fleste i huset opfatter som en uformel og **afslappet stemning**.
- De mange vinduer og tagets transparens skaber rummelighed trods de relativt begrænsede opvarmede arealer i containerne og betyder, at huset har naturligt **dagslys** året rundt.

Svagheder

- Den stærkt svingende **temperatur** (særligt på Torvet) er en stor udfordring for de fleste – både sommer og vinter. Om vinteren er varmekilderne ikke tilstrækkelige til at skabe opholdstemperatur i fællesrummene. Det afholder nogle (få) brugere fra helt at komme i de kolde perioder, og det tvinger brugerne til at klemme sig sammen i få rum alt efter temperaturen.

- Et **fejlbehæftet ventilationsanlæg** medfører dårlig luft og gennemtræk ved ydervæggene og forværrer temperaturproblemet. Det har betydning for, hvor brugerne opholder sig, og manglende kontrol med mikroklimaet giver brugerne en følelse af afmagt.
- **Støjgener** fra de omkringliggende byggerier fremhæves af flere brugere som en betydelig (om end temporær) stressfaktor. Nogle enkelte generes af den konstante summen fra ventilationsanlægget og et akvarium.
- Et par medarbejdere påpeger, at særligt den **nistrede vægbeklædning** i basen er så forstyrrende for brugere med autisme, at det er vanskeligt at gennemføre såkaldte tjek-ind-runder med gruppen i lokalerne.
- De **mange vinduer** internt i Makers Corner gør lokalerne ekstremt transparente og betyder, at nogle brugere føler sig eksponerede. Der er ingen gradvis indslusning.
- **Vinduer uden gardiner** og uden mulighed for at trække for, på nær i Pulsen, gør det svært for brugerne selv at skærme sig for omverdenen. Der er generelt **få hjørner** og siddepladser med en væg i ryggen. Brugere oplever derfor at have relativt få muligheder for at kontrollere graden af sociale stimuli.



Billede A–C Udstrakt brug af vinduer og glaspartier skaber transparens og overskuelighed. Det øger trygheden for både brugere og personale, men gør det samtidigt vanskeligt at finde skærmede siddepladser for de brugere, som har behov for at være sig selv uden at være alene.

Billede D–E Fra en midlertidig placering i hjørnerne er ting og sager langsomt ved at finde deres plads. Billardkøerne har fået et skab, og der er kommet styr på udstyret i bevægelsesrummet Pulsen. Orden og oprydning øger den mentale ro.



Billede F I fællesarealet kaldet Torvet er eneste varmekilde en såkaldt raketovn. På kolde vinterdage er den langt fra tilstrækkelig, og der spilles ofte billard i vinterjakker. Et dårligt mikroklima og manglende mulighed for at kunne kontrollere temperaturen kan have en negativ effekt på brugernes stressniveau. Der arbejdes på at finde en løsning.

Billede G–H Samværet er det centrale på Makers Corner, og billardbordet og sofagruppen udgør værdsatte og centrale mødesteder. Til gengæld savner både brugere og nogle medarbejdere et skærmet samtalerum, hvor det er muligt at tage en personlig snak på tomandshånd.

Adfærd



Eksempler på virkemidler:

- Funktioner
- Skiltning
- Møblering

Styrker

- Makers Corner er i ét plan. Kombineret med det centralt beliggende fællesrum (Torvet) og de mange vinduer med kig ind til tilstødende rum skaber det et trygt og **overskueligt miljø** for både brugere og personale. Personalet opleves som værende til stede uden nødvendigvis at være i rummet.
- Rummenes opbygning betyder, at man hele tiden har **kontakt til andre i huset**, enten visuelt gennem vinduer eller ved at være i samme rum. Placering af sofagruppe og billardbord sætter det **sociale i centrum** af huset.
- I det omfang temperaturen tillader, giver forskellige rum (Torvet, Basen og Orangeriet) **forskellige muligheder for ro eller kontakt**.
- Placeringen i bydelen betyder, at brugerne møder og hilser på flere aktører på deres vej til og fra Makers Corner. Brugere giver udtryk for, at øjenkontakt og et nik til folk på deres vej styrker deres sociale kompetencer og **motiverer til at være mere opsøgende**.
- Færre aktivitetsmuligheder inden for institutionens egne fire vægge nudger brugerne til at **opsøge mulighederne** i Hal7 og hos andre aktører i bydelen.

Svagheder

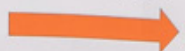
- **Kaffebordet** er husets mest besøgte spot, men placeret i en smal gangpassage over for køkkenlugen. Det er ikke et sted, man kan stå og hænge ud. Det

er nødvendigt at fjerne sig for at give plads til den næste. Kaffebordets potentiale som mødested er muligvis ikke fuldt ud udnyttet.

- **Messagestolen** er attraktiv blandt brugerne til afslapning. Den er aktuelt placeret bag store glasruder med fuld eksponering ud til det centrale fællesrum. En del brugere giver udtryk for mangel på privathed.
- **Personalekontor** og lederkontor er i dag i samme rum. Det påvirker både lederens og personalets adfærd. De fleste i personalegruppen ønsker en opdeling.
- **Kreariummet** efterspørges af flere brugere, men rummet ligger afsides med små vinduer og bag to døre. Det hæmmer nogle brugere fra at indtage rummet.
- **Billardbordet** er placeret umiddelbart inden for døren ind til Makers Corner. Nogle er ligeglade, andre synes det er svært at træde ind i Makers Corner, hvis man risikerer at genere nogen, som står og spiller.
- **Køkkenets placering** og udformning får det til at fremstå tilbagetrukket og lidt tillukket. Det afspejler ikke den centrale betydning som måltiderne, duften og madlavningen har i hverdagen.
- **Adfærdskodeks** er underkommunikeret og **wayfinding** mangelfuld i Hal7. Det tager tid for nye brugere at lære huset og de uformelle adfærdsregler at kende.
- Brugere af Makers Corner savner et fortroligt **samtalerum**. De oplever at gå rundt sammen med en medarbejder og lede efter et passende sted at snakke om personlige forhold.

Velkommen!

Hvis du søger
Makers Space



Klub Ung



Søger du Makers
Corner?



Det er ikke i sig selv nok, at der er mange brugere og aktivitetsmuligheder i huset. Information, retningslinjer og introduktioner er nødvendige for at gøre det let og trygt for brugerne at deltage. Evalueringen har sat fokus på behovet for bedre information og wayfinding.

Aktivitet



Eksempler på virkemidler:

- Køkken
- Værksteder
- Spil

Styrker

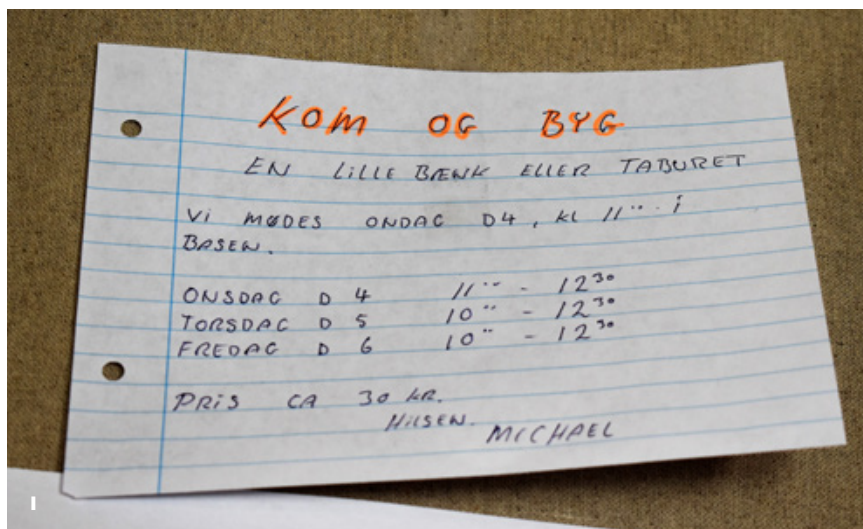
- **Spil, samtale** i sofaen og deltagelse i organiserede, ugentligt **tilbagevendende aktiviteter** er centrale elementer i hverdagen på Makers Corner.
- **Naboskabet og samarbejdsaftalen med Orange Makers** giver brugerne nye aktivitetsmuligheder, og mulighed for at brugerne selv er med til at bygge mindre møbler og lign. til Makers Corner.
- **Adgang til musikøvelokale** hos en anden aktør i bydelen giver brugerne adgang til et andet miljø og mulighed for at udveksle med andre musikere i området.
- **Nabohallen** kan efter aftale med Musicon-sekretariatet nu bruges af Makers Corner til spontane idrætsaktiviteter (bordtennis, volley el.lign.).

- Husets rå og lidt ufærdige karakter indbyder til **løbende forbedringer** og nye små og store projekter. Det giver brugerne mulighed for at tage del og opnå ejerskab til huset.
- Musicon er en levende og kreativ bydel med mange **events og begivenheder** i løbet af året, som brugerne i stigende grad bliver en del af.
- **Billardbordets** centrale placering midt i fælleslokalet betyder, at flere (kvinder) deltager end tidligere.

Svagheder

- **Køkkenet** er ikke indrettet og organiseret så det kan udnyttes som centralt aktivitetsrum.
- **Kreariummet** ligger afsides og benyttes muligvis ikke i det omfang, det ellers inviterer til.

Billede 1 Samlokaliseringen af Makers Corner og foreningen Maker Space er i sig selv ikke nok til at skabe udveksling. Der skal kommunikation, organisering, introduktioner og aftaler til. Denne organisatoriske infrastruktur tager tid at bygge op, men er godt på vej.





J



K

Billede J–K Et musiklokale 5 minutters gang fra Makers Corner og et cykelværksted i den anden ende af Hal7 er blandt de aktiviteter, som trækker brugerne ud af Makers Corner og åbner for relationer til andre borgere i bydelen.

Inklusion



Eksempler på virkemidler:

- Beliggenhed
- Arkitektonisk åbenhed
- Samarbejder/ partnerskaber

Styrker

- Makers Corner er uden hegn omkring og ligger ud til gaden over for en ny højskole og sammen med en ungdomsklub og et maker space. Til forskel fra den tidligere institution med højt stakit signalerer Makers Corner dermed, at den er en **aktiv del af lokalsamfundet**.
- Fordi huset ikke rummer alle ønskede funktioner inden for egne fire vægge, er institutionen **nødt til at samarbejde** med aktører i lokalområdet på Musicon. Det fører til samtaler, gensidigt kendskab og nedbrydning af fordomme.

- Den centrale beliggenhed og det antiinstitutionelle udtryk har fået en bruger til at **vise stedet frem** til en veninde – noget der var utænkeligt i det tidligere Peoples Corner.

Svagheder

- Ideen om det fordomsfrie møde synes i vidt omfang at virke. Ingen kan afgøre, hvem der er brugere og hvem, der er ansatte, og huset signalerer på ingen måde institution. Det giver muligheder for uventede samtaler mellem brugere og ikke-brugere. Bagsiden ved tilgangen kan være, at nogle brugere oplever en **øget usikkerhed og mangel på invitation til kontakt**, som i sidste ende modarbejder ønsket om inklusion. Det forsøger Makers Corner at imødegå med et fokus på værtskab.

Billede 1. Blandt de nærmeste naboer er et galleri og værksted kaldet Kunstsmedjen, som flere af Makers Corners brugere er begyndt at bruge på lige fod med andre borgere. Et inkluderende miljø som Kunstsmedjen er med til at mindske stigmatiseringen af mennesker med psykisk sårbarhed.





Garderobehylden blev første lille byg-selv fællesprojekt for Makers Corner og Orange Makers. I løbet af det første år er der etableret et fast månedligt møde mellem de to organisationer, og flere af Makers Corners brugere har deltaget på ugentlige introduktionsworkshops i værkstederne hos Orange Makers. Potentialet i bofællesskabet i Hal7 er langsomt ved at blive forløst.

Identifikation



Eksempler på virkemidler:

- Æstetisk udtryk
- Stil i indretning
- Anerkendelse udefra

Styrker

- Designet og æstetikken er **uformel, afslappet og imødekommende**. Her signaleres hverken autoritet, institution eller magt. Det er et hus som er inviterende og let at træde ind i for mange.
- Brugen af containere og den kreative karakter betyder, at fagfolk er interesserede i at se huset. Det giver brugerne en følelse af **anerkendelse og stolthed**, som når borgmesteren er med til åbningen.

- I tråd med ovenstående beskriver medarbejdere, at institutionen er blevet mere **anerkendt i kommunalt regi**, og at det er nemmere at få fx hjemmevejledere til at komme og bruge huset.

Svagheder

- Mange af brugerne finder indretningen og æstetikken fremmedartet – rodet og Christiania-agtig. Brugergruppen tilhører ikke umiddelbart det segment, som typisk identificerer sig med det rå, kreative og midlertidige. Det forstærker måske nogle brugeres mangel på følelse af **værdsættelse** frem for at styrke den.



Billede M-O Indretningen og æstetikken er uformel, anti-institutionel, og hvad mange vil karakterisere som rå og kreativ. Fremmedartet synes nogle, i øjenhøjde og inviterende synes andre.



Ejerskab



Eksempler på virkemidler:

- Inddragelse
- Demokratiske processer
- Medindflydelse
- Ansvar

Styrker

- De uformelle og i nogen grad ufærdige rammer åbner for en proces, hvor brugerne i vidt omfang kan **bidrage til indretningen**. Nogle brugere tager del i arbejdsgrupper og vælger puder eller hænger noget støjdæmpende materiale op. Andre tager pynt med hjemmefra ved højtider.
- Særligt **værtskabsfunktionen**, hvor en gruppe af brugere diskuterer, hvad det vil sige at være vært og

få gæster og fortælle, hvem de er, og hvad det er for et hus, gæsterne besøger, er en succes.

- **Praktiske projekter**, som upcycling af bordebænkesæt eller genanvendelse af et gammelt halgulv, har givet brugerne mulighed for selv at præge husets fysiske rammer.

Svagheder

- Der blev afholdt gennemgang af tegninger og projektmateriale med repræsentanter for medarbejdere og brugere hver 14. dag i idé- og projekteringsfasen. På trods heraf giver nogle medarbejdere og brugere udtryk for, at de oplevede **rammer og vilkår for inddragelsen som uklare** og præget af top-down.

Billede P-Q En farvet ruminddeler i stof og nye hynder til pallemøblerne i Orangeriet. Hvert rum har en indretningsgruppe, der giver brugerne mulighed for at engagere sig i indretningen af byggeriet og derigennem opnå et større ejerskab til stedet. Ejerskabet øger stoltheden og selvværdet.





