



## **Assens Kommune**

Projekt Job & Familie

*Alle borgere er en del af vores fællesskab*

Afsluttende evaluering, juni 2020

# Indholdsfortegnelse

	Side
1. Introduktion og resume af evalueringens konklusioner	3
2. Projektets målgruppe	14
3. Progressionsmål	20
4. Resultater for voksne	30
5. Resultater for børn	37
6. Hypoteser om virksomme mekanismer	45
7. Økonomiske resultater	53
Bilag 1-4	62

# **Kapitel 1**

Introduktion og resume af evalueringens  
konklusioner

## 1.1 Introduktion til projekt Job & Familie

Assens Kommune har siden 2017 gennemført projekt Job & Familie. I projektet tages udgangspunkt i et helhedssyn på familiens samlede udfordringer med det formål at flytte de voksne familiemedlemmer tættere på arbejdsmarkedet og for børnene at bryde den sociale arv.

### Projekt Job & Familie

Siden foråret 2017 har Assens Kommune med støtte fra Den A.P. Møllerske Støttefond gennemført projekt Job & Familie, hvor en helhedsorienteret indsats iværksættes overfor udsatte familier i kommunen.

Hovedformålet med projektet er at sætte ind overfor udsatte familiers problemer, så familien som helhed ikke er afhængig af forsørgelse fra det offentlige og samlet set trives bedre. Hermed er det målet for de voksne familiemedlemmer, at de får større tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet. For børnene er målet at sikre en stabil hverdag med henblik på at bryde den sociale arv.

Samtidig skal projektet tilvejebringe viden og erfaringer, der kan danne grundlag for et videre arbejde med tværgående samarbejde og helhedsindsatser målrettet udsatte familier i Assens Kommune.

Kernen i den helhedsorienterede indsats i projektet har været en tværfaglig og koordineret taskforce, der har skabt en sammenhængende og tværprofessionel indsats målrettet udsatte børn og familier på tværs af kommunens forvaltninger, herunder navnlig familie- og beskæftigelsesafdelingen.

I centrum for indsatsen har været udsatte familier. Hermed menes familier, hvor en forælder eller begge forældre i familien modtager offentlig forsørgelse, og hvor familien har minimum én børnesag.

Deloitte er evaluator på projektet og har siden andet halvår af 2017 løbende belyst projektets resultater. Dette er projektets afsluttende evalueringsrapport.

### En helhedsorienteret indsats

En helhedsorienteret indsats målrettet udsatte familier bygger på et socialfagligt helhedssyn på udsatte familier. Med udgangspunkt i et helhedssyn sættes ind overfor hele familiens samlede udfordringer, så familien som helhed kan få hverdagen, økonomien og familielivet til at hænge sammen, og så forældrene på sigt kan få en større tilknytning til arbejdsmarkedet. Et fagligt helhedssyn kræver således, at der i indsatsen tages udgangspunkt i de forhold, som har en betydning for familiens samlede livssituation, og at der ikke fokuseres isoleret på enkelte familiemedlemmers udfordringer og behov.

Der er især to kernelementer i den helhedsorienterede indsats:

1. *Tværfaglig indsats og metode* omfatter en fælles socialfaglig udredningsmetode og familieplan på tværs af myndighedsområder. I en tværfaglig taskforce har en gruppe af medarbejdere i Assens Kommune haft fokus på at skabe et samlet overblik over familiernes problemer og med inddragelse af familien at identificere et fælles mål og en fælles retning for hele familien. Den løbende opfølgning og indsats er koordineret, således at familierne oplever at have én indgang til kommunen, og hvor den kommunale indsats løbende tilpasses familiens samlede livssituation.
2. *Tværasektoriel forankring og samarbejde* indebærer, at kommunens forvaltninger samarbejder i et sammenhængende forløb, hvor forskellige forvaltninger (jobcenter, børne- og familieforvaltning og socialforvaltningen osv.) organiseres således, at sektorspecifikke mål og incitament er i forbindelse med indsatsen koordineres. Koordineringen sker både på sagsbehandler- og ledelsesniveau.

## 1.2 Hovedkonklusion

### Med projekt Job & Familie er der gennem en helhedsorienteret indsats skabt en positiv udvikling for udsatte familier i Assens Kommune

Samlet set er Assens Kommune lykkedes med projektets hovedformål, nemlig at sætte ind overfor udsatte familier, så familierne samlet set trives bedre og i mindre grad er afhængige af kommunens sikkerhedsnet og understøttelse.

Evalueringen viser, at 44 procent af de voksne, som var på offentlig forsørgelse ved opstart i projektet, har opnået selvforsørgelse eller lønnede timer i projektperioden. Ved projektets afslutning er 22 procent af de voksne selvforsørgende.

Projektet er lykkedes med at etablere en taskforce, der har arbejdet tværfagligt og koordineret om at skabe kontinuitet i familiernes sag. Det har skabt tillid og tryghed i familierne og givet rum og overskud til, at de voksne familiemedlemmer har kunnet fokusere på egen situation og arbejde.

Det er lykkedes taskercen at skabe vendepunkter for beskæftigelse i udsatte familier. For det første er der arbejdet målrettet med virksomhedsrettede indsatser, og Deloittes analyse viser, at andelen af borgere i virksomhedsrettet indsats har været stigende over projektperioden. For det andet har taskercen arbejdet med borgerens motivation og tro på egne evner. Et vigtigt element har i den forbindelse været at tage hånd om borgerens og hele familiens oplevede barrierer for beskæftigelse.

Ligeledes er der skabt væsentlige resultater for børnene. Evalueringen viser, at det i projektperioden er lykkedes at lukke knap hver anden børnesag (45 procent).

I børnesager er projektet lykkedes med at vende udviklingen i det gennemsnitlige antal indsatser, som børnene modtager fra kommunen, ligesom børnene generelt set har oplevet progression i forhold til deres velbefindende.

### En central læring i projektet er, at arbejde kan være rehabiliterende for hele familien

Et helt centralt læringspunkt i projektet er, at arbejde kan være rehabiliterende for hele familien.

Evalueringens resultater indikerer nemlig, at der er en sammenhæng mellem progression blandt voksne og børn i udsatte familier.

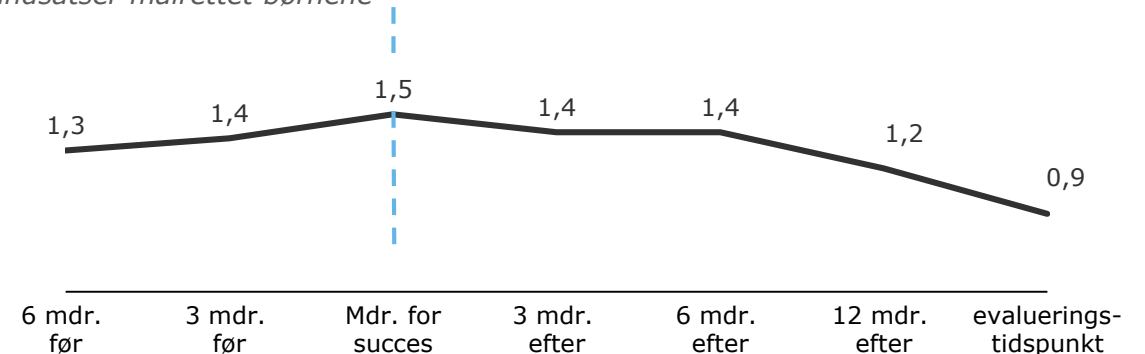
Analyse viser, at det gennemsnitlige antal indsatser per barn falder efter det tidspunkt, hvor deres forældre opnår succes med hensyn til selvforsørgelse, som vist i figuren nedenfor.

Kvalitativt er denne læring også understøttet. Interviews med familier i succesforløb viser, at et fokus på beskæftigelse for forældre også understøtter børnenes generelle trivsel og opfattelse af familiesituationen.

Samlet set peger resultaterne i retning af, at en koordineret taskforce, der samarbejder om en helhedsorienteret indsats, kan skabe væsentlige resultater for udsatte familier. Det er i den forbindelse vigtigt ikke at udskyde et fokus på beskæftigelse i arbejdet med udsatte familier, idet arbejde kan være rehabiliterende for hele familien.

Evalueringens konklusioner er yderligere udfoldet senere i dette kapitel.

*Sammenhæng mellem progression i beskæftigelse og gennemsnitligt antal indsatser målrettet børnene*



## 1.3 Projektets implementering og forløb

Tværfagligt samarbejde kræver det rette team af medarbejdere og mindset.

### En tværfaglig og koordineret taskforce er kernen i indsatsen

Kernen i projekt Job & Familie er en helhedsorienteret indsats målrettet udsatte familier, udført af en tværfaglig taskforce bestående af syv socialrådgivere fra jobcentret, børne- og familieafdelingen og social- og myndighedsafdelingen i Assens Kommune.

Medarbejderne i taskforcen har været organiseret i faste teams omkring familierne, således at familierne har haft én indgang til kommunen. Taskforcen har været placeret fysisk sammen og har således opereret som en særlig taskforce for de udsatte familier i projektperioden.

Den helhedsorienterede indsats og det tværfaglige samarbejde har taget udgangspunkt i en række fælles metoder og værktøjer. En familiefaglig undersøgelse, en samlet familieplan med fælles mål for hele familien samt et særlig tilrettelagt gruppeforløb er eksempler på, hvordan indsats og metode er koordineret for familierne. I den løbende opfølgning og i arbejdet med familierne har taskforcen opereret som en samlet enhed, der løser de socialfaglige problemstillinger og udfordringer i et koordinerende og samskabende fællesskab.

På den følgende side er projektets samlede tilgange og metoder præsenteret, som de er beskrevet i projektets kommissorium.\*

Udover selve indsatsen målrettet familierne har det været en vigtig del af taskforcens arbejde at modne og videreudvikle de tværfaglige metoder og værktøjer, der er benyttet i projektperioden. Dette med henblik på at tilvejebringe viden og erfaringer, der kan danne grundlag for et videre arbejde med tværgående samarbejde og helhedsindsatser målrettet udsatte familier i Assens Kommune.

Den daglige ledelse er varetaget af en projektleder, som har haft det faglige og personalemæssige ansvar i projektet. Projektlederen har refereret til en koordinationsgruppe og en styregruppe bestående af ledere på tværs af forvaltninger i Assens Kommune.

### Projektets forløb og læringspunkter

I projektperioden er der opsamlet erfaringer i forhold til, hvordan projektet og det helhedsorienterede samarbejde er lykkedes.\*\* Det har givet anledning til en række læringspunkter undervejs i projektet:

- *Det rigtige team af medarbejdere i taskforcen har været afgørende for, at projektet er lykkedes:* Ved projektets opstart var der en del medarbejderudskiftning især på beskæftigelsesområdet og i perioder besluttet mangel på ressourcer. Erfaring med det tværfaglige samarbejde har endvidere vist, at de rette kompetencer og det rette mindset blandt medarbejdere er vigtige faktorer. Først i løbet af projektperioden blev taskforcen en fasttømret, tværfaglig enhed.
- *Det har krævet fagprofessionel udvikling at arbejde helhedsorienteret:* Erfaringer har vist, at det i nogen grad og især i projektets begyndelse var vanskeligt for taskforcen at nå til fuld enighed om den grundlæggende faglighed og tilgang, der skulle lægges til grund for et helhedsorienteret arbejde med familierne. Det har krævet fagprofessionel udvikling og løbende tilvænning i projektperioden at arbejde tværfagligt ud fra en helhedsorientering i indsatsen.
- *Beskæftigelse er først i løbet af projektperioden blevet et fælles udgangspunkt i indsatsen:* I projektets første fase har der været nogen uklarhed om prioriteringen i indsatsen på tværs af forvaltningsområder. Et eksempel er rækkefølgen af indsatser på børne-, familie- og beskæftigelsesområderne. Først i løbet af projektperioden er der lagt en klar faglig retning for, at beskæftigelse i udgangspunktet tænkes ind tidligt ud fra den forståelse, at arbejde kan være rehabiliterende for hele familien.
- *En stærk ledelsesmæssig forankring.* Tilstedeværelse af en dedikeret ledelsesgruppe, der tydeligt har markeret fælles målsætninger og retning i indsatsen har været en forudsætning for en fuldt operationel taskeforce.

\* Det er ikke en del af evalueringen at analysere implementeringen af de anvendte metoder og værktøjer, herunder at måle graden af nøjagtighed hvormed indsatsen i projektet er implementeret (fidelitet).

\*\* Erfaringer fra projektperioden er indsamlet gennem to fokusgruppeinterviews med taskforcen og to interviews med projektledelsen (henholdsvis projektejer og projektleder).



## 1.4 Projektets kommissorium (1)

I projektets kommissorium er projektets tilgang og metode beskrevet

### Ambition for Job & Familie

I Assens Kommunes vision er der fokus på stærke fællesskaber samt viljen og modet til at tænke anderledes og innovativt og til at gøre noget særligt for at udvikle kommunen.

Visionen afspejles i Prof På Tværs, hvor Assens Kommune ønsker at skabe nye omkostningseffektive løsninger med merværdi for borgerne, og hvor borgerne selv skal være medskabere af den kommunale velfærd.

Derfor skal Assens Kommune som organisation arbejde på at realisere fire Prof På Tværs-mål:

- Borgeren er i centrum for sammenhængende forløb.
- Relevante ressourcer hos borgeren og omgivelserne inddrages i løsninger.
- Vi arbejder innovativt og skaber løsninger, der sikrer borgernes positive udvikling.
- Vi deler viden og gør hinanden bedre.

Job & Families ambition er at integrere visionen for Assens Kommune med målsætningen for Prof På Tværs i en helhedsorienteret og tværgående sagsbehandling for de udsatte familier i Assens Kommune.

Arbejdet med udsatte familier er en opgave, der kræver konstant fokus på at gøre det endnu bedre, og derfor skal vi hele tiden kunne se helheden i opgaven. At arbejde i helheder handler om at kunne se kompleksiteten sammen med familien, at kunne se sammenhæng mellem myndighed og udfører og om at kunne se koblingen mellem det almene og specialiserede.

Derfor skal medarbejdere og ledelse, der er tilknyttet Job & Familie, samarbejde med borgerne ud fra følgende målsætninger:

- Der skal være fokus på mestring og livsduelighed, som trænes i borgerens eget liv og på borgerens egne livsvilkår.
- Der skal gives mest mulig ansvar til familien og dens netværk.
- Der skal udvikles løsninger i tæt samarbejde med familien og dens netværk.
- Der arbejdes med vores sag, ikke min sag; ingen fagfagligheder er vigtigere end andre.

### Tilgang i projekt Job & Familie

Projekt Hel Familie har udviklet en ny helhedsorienteret metode til brug i familier, der har komplekse og sammensatte problemer som eksempelvis arbejdsløshed, misbrug eller psykiske lidelser. Metoden skal hjælpe forældrene tættere på arbejdsmarkedet eller uddannelse og sikre børnene et netværk og en tilværelse med skole og fritidsaktiviteter som andre børn.

Den helhedsorienterede metode består af en fælles social faglig udredning og fælles familieplan, der kombineres med helhedsorienteret sagsbehandling med myndighedssagsbehandlere fra børne- og familieområdet samt beskæftigelses- og socialområdet i et tæt teamsamarbejde med hyppig opfølgning.

Metoden indeholder to tværfaglige samarbejdsmodeller (flerfagligt statusmøde og tværfagligt analysemøde). Den eksterne koordinering af og opfølgning på familieplanen varetages af et tværfagligt team, der udover familien består af de fagprofessionelle, der har opgaver i familieplanen.

Der er fokus på inddragelse af borgeren i såvel metode som samarbejdsmodeller. Familien deltager selv i sin udredning, er med til at sammensætte sin familieplan og deltager i opfølgningsmøder.

Projekt Job & Familie skal teste metoder og samarbejdsmodeller indenfor en driftsmæssig ramme.

På det organisatoriske niveau skal Job & Familie sikre, at den læring, der opstår om de forskellige samarbejdsmodeller, metoder og målgrupper, tilgår organisationen løbende, så Job & Familie også skaber synergi og understøtter den fortsatte implementering af Prof På Tværs i den brede organisation.

På det borgerrettede niveau skal Job & Familie skabe én proces for familien i stedet for flere parallelle processer på hvert myndighedsområde.

Antallet af fagpersoner og rådgiverskift omkring familien skal reduceres.

## 1.4 Projektets kommissorium (2)

I projektets kommissorium er projektets tilgang og metode beskrevet.

### Den helhedsorienterede indsats og metoder

Overordnet består den helhedsorienterede indsats af:

- Et gruppeforløb på 16 uger bestående af tre moduler vedrørende familie, tre moduler vedrørende job og uddannelse og tre moduler vedrørende personlig udvikling
- Observation, intervention og relationsarbejde i hjemmet
- Individuelle samtaler med fokus på familie, parforhold, forældrerolle og anden familie; samtale om job og uddannelse; samt terapeutisk tilrettelagte forløb, coaching, anvisninger og anden vejledning og rådgivning.

Derudover er følgende delmetoder implementeret i Job & Familie:

- Familiefaglig undersøgelse, herunder flerfagligt statusmøde og tværfagligt analysemøde
- Familieplan
- Vejledning og arbejdsgangsbeskrivelse for, hvordan der arbejdes i projekt Job & Familie
- "Fordelingslagkage" (økonomisk fordelingsnøgle)
- Progressionsskema fra projekt Hel Familie
- Sags- og episodeanalyse som en integreret del af den familiefaglige undersøgelse samt som redskab ved komplekse problemstillinger.
- Motivational interviewing (MI).

Sagsbehandlingen i Job & Familie er baseret på følgende principper for god sagsbehandling:

- Faglige vurderinger skal fremlægges og vurderes sammen med borgeren.
- Alle oplysninger skal være tilgængelige for borgeren.
- Myndighedernes praksis skal være begrundet.
- Valg og beslutninger træffes i samarbejde med familien, så vidt det er muligt.
- Grundlaget for afslag skal meddeles på en klar og forståelig måde.
- Myndighederne er villige til at drøfte sagen med familien og parate til yderligere overvejelser, hvis det er nødvendigt.

### Beskrivelse af særligt tilrettelagt gruppeforløb

- Gruppen mødes to gange af fire timer ugentlig. To undervisere varetager undervisningen. Der er altid en familiebehandler til stede, der kan gå til og fra gruppen med borgere, fordi der kan være behov for 1:1 at vende emner, der dukker op under seancen.
- Første gang gruppen mødes, udfylder hver borger et dokument omhandlende status på deres situation lige nu. Dette dokument bruges som borgerens barometer på egen udvikling og er et redskab, som familiebehandlerne bruger både til at måle borgerens progression og i forbindelse med individuelle samtaler. Dokumentet udfyldes ligeledes sidste gang, gruppen mødes, og bruges også som feedback til familiebehandlerne.
- Derudover udleveres en personlig arbejdsbog, som borgerne bruger gennem hele gruppeforløbet til at dokumentere og understøtte deres individuelle proces og refleksioner.
- Familiebehandlerne starter altid gruppemødet med en fælles kropsskanning for at øge kontakten til egen krop i forhold til det fysiske og psykiske velvære. Derudover afholdes der en "siden sidst-runde", hvor gruppedeltagerne deler refleksioner, opståede udfordringer eller en god historie fra deres hverdag. Efterfølgende igangsættes dagens tema af familiebehandlerne.
- I løbet af projektet er der arbejdet med flere muligheder for at undervise i modulet om job og uddannelse. Det er både afprøvet, at familiebehandlerne alene underviste hele modulet, og at beskæftigelsesrådgiverne deltog i undervisning af gruppen.
- Der er i gruppeforløbet taget udgangspunkt i, at det er de menneskelige behov, der styrer os. Hvis vi som mennesker får opfyldt vores behov, lever vi i overensstemmelse med vores værdier.
- Der er i forbindelse med forældreskab blandt andet arbejdet med, at forældrene skal få øje på egne behov for at kunne skabe forandringer hos sig selv og derigennem hos deres børn.

*Kilde. Projekt Job & Families kommissorium og Beskrivelse af helhedsorienteret indsats ved projekt Job & Familie 2020.*



## 1.5 Evaluering af projektet

Evalueringen af projekt Job & Familie er sket i et løbende samarbejde med Assens Kommune.

### Evalueringens fokus

Evalueringen af projekt Job & Familie har samlet til formål at belyse de resultater og gevinster, som projektet og Assens Kommune har skabt for de medvirkende familier.

Evalueringen tager afsæt i en forandringsteori, som er udviklet i projektet i samarbejde med Assens Kommune, og som systematisk beskriver de forventede virkninger af den helhedsorienterede indsats i projektet. Med det afsæt dokumenterer denne rapport de faktiske, observerede resultater, som projektet har skabt for de medvirkende familier.

Evalueringen består overordnet af fire elementer:

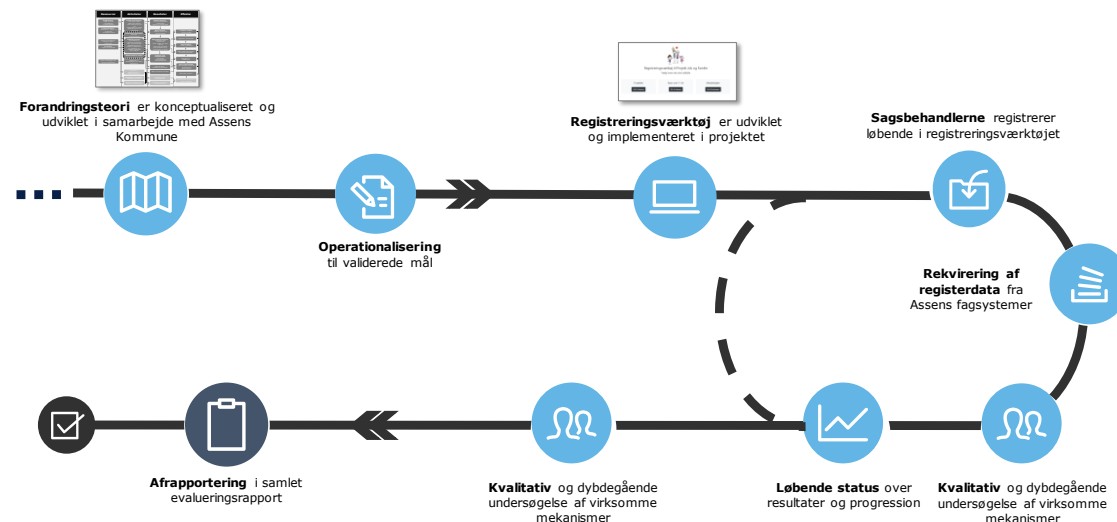
- 1) En deskriptiv analyse af projektets målgruppe som baseline for de opnåede resultater
- 2) En kvantitativ analyse af projektets virkninger i forhold til familiernes udvikling i forhold til progressionsmål og opnåede resultater i løbet af indsatsperioden
- 3) En kvalitativ analyse af virksomme mekanismer for forandring i succesfulde familieførløb, som bidrager med viden om, hvorfor og hvordan projektet har medført de observerede resultater for familierne
- 4) En analyse af det samlede økonomiske resultat i projektet, som giver anledning til en vurdering af, om de økonomiske gevinster står mål med investeringen i projektet.

### Evalueringens tilblivelse

Den samlede evaluering af projekt Job & Familie, som præsenteres i denne rapport, er udarbejdet i et løbende samarbejde med Assens Kommune.

Udover denne evalueringsrapport har Deloitte halvårlig præsenteret projektets styregruppe, projektets partner, Den A.P. Møllerske Støttefond, samt medarbejdere i taskeforcen for løbende status på projektets resultater. Samtidig er givet rådgivning om projektets fremdrift og resultatskabelse.

Som en del af evalueringsprocessen har Deloitte bistået Assens Kommune med udvikling af en konkret forandringsteori for projektet, stillet et digitalt dataindsamlingsystem til rådighed og understøttet indsamling af registerdata fra Assens Kommunes fagsystemer. Den samlede evalueringsproces er skitseret i figuren herunder.



## 1.6 Evalueringens metode

Evalueringen dokumenterer de resultater, som er skabt for de medvirkende familier.

### Evalueringens metode

Evalueringen skal dokumentere de resultater og gevinster, som Assens Kommune har opnået for familierne i projektet. Evalueringens formål er dermed at vurdere, hvorvidt de voksne familiemedlemmer er kommet tættere på beskæftigelse, og hvorvidt børnene har opnået øget trivsel som følge af projektet.

En egentlig effektevaluering af projekt Job & Familie er af en række årsager vanskelig at gennemføre i praksis. Denne rapport er således en resultatevaluering, som dokumenterer de resultater, der er skabt for de medvirkende familier.

Med evalueringens design og analysemetoder er de metodiske udfordringer i nogen grad imødekommet. Nedenfor er udfordringer og håndteringen heraf opsummeret.

1. For endegyldigt at måle effekten af indsatsen i projektet skal man i udgangspunktet kunne sammenligne resultater med, hvordan det var gået familierne, hvis de ikke havde været med i projektet. Det vil sige den kontrafaktiske situation. Det har ikke været praktisk muligt at etablere en valid kontrolgruppe, hvorfor vi i evalueringen har suppleret de kvantitative analyser med kvalitative indsigter om virksomme mekanismer, når der er opstået forandring i familierne. Dertil sammenholdes resultaterne i Assens Kommune med resultater i lignende projekter for samme målgruppe.
2. Projektets rammer sætter en naturlig grænse for, hvor mange familier, der kan involveres i indsatsen. Projekt Job & Familie er med 50 familier, der løbende er ind- og udvisiteret, en relativt stor projektmålgruppe set i forhold til andre lignende projekter i kommuner. I evalueringssøjemed er 50 familier omend en relativt lille målgruppe, hvorfor en vis grad af tilfældighed ikke kan undgås, hvilket kan medføre usikre estimater. Deloitte har håndteret dette ved at analysere resultatskabelsen i projektet med afsæt i flere datakilder, kvantitative såvel som kvalitative.

### Analysemetoder

Med de valgte analysemetoder tages hånd om de indlejrede udfordringer, som netop er præsenteret. Nedenfor præsenteres de tre analysestrategier i evalueringen.

#### *Før- og eftermåling*

For at dokumentere familiernes udvikling i løbet af projektperioden opgøres resultaterne ved før- og eftermåling af de forhold, som den helhedsorienterede indsats forventes at påvirke. I evalueringen består førmålingen af de mest aktuelle data om familiemedlemmerne ved projektets opstart, og eftermålingen består af samme data om familiemedlemmerne ved projektets afslutning.

#### *Kohorteanalyse*

I evalueringens design håndteres den løbende ind- og udvisitering af familier ved en såkaldt kohortetilgang. Ved at tage højde for at projektopstart og -afslutning er forskellig på tværs af familier, sikres med denne analysetilgang konsistens i analyserne af de enkelte familiers forløb. En kohorte skal forstås som en gruppe af borgere med samme opstart i projektet, som følges over en bestemt periode.

#### *Datatriangulering*

Dokumentation af resultater i projektet tager afsæt i både kvalitative og kvantitative datakilder. Ved at påvise konsistens i resultater på tværs af forskellige datakilder, styrkes troen på, at observerede resultater er udtryk for reel forandring for familierne og ikke tilfældige udsving.

## 1.7 Sammenfatning af evalueringens resultater (1)



### Målgruppen

Målgruppen i projekt Job & Familie er 50 udsatte familier i Assens Kommune, herunder 72 voksne og 89 børn og unge. De udsatte familier er karakteriseret ved at have sammensatte og komplekse problemstillinger med sager i flere afdelinger – som minimum i jobcentret og børne- og familieafdelingen.

#### De voksne i målgruppen

- Tre ud af fire voksne familiemedlemmer var på offentlig forsørgelse ved opstart i projektet og har i gennemsnit været tilknyttet jobcentret i Assens Kommune i 4,2 år. Størstedelen af de voksne var ved indvisitering modtagere af kontant- eller uddannelseshjælp.

#### Børnene i målgruppen

- De 89 børn i målgruppen har typisk haft en aktiv børnesag i børne- og familieafdelingen allerede inden de trådte ind i projektet (84 procent).
- Børnene har haft en børnesag af gennemsnitlig 1,7 års varighed ved indvisitering til projektet – svarende til knap en fjerdedel af børnenes liv.



### Resultater for voksne

Evalueringen viser, at 44 procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået varig eller kortvarig selvforsørgelse eller lønnede timer i projektperioden. Af de 44 procent gælder, at:

- 22 procent er selvforsørgende ved projektets afslutning.
- 13 procent har opnået kortvarig selvforsørgelse (minimum tre måneder) i projektperioden.
- Ni procent har opnået ordinære løntimer som supplement til forsørgelsesydelsen.

Det er kendetegnende for de voksne, der har opnået succes i forhold til selvforsørgelse, at de har været i virksomhedsrettet indsats.

De voksne, som opnår succes i forhold til selvforsørgelse, oplever en større progression i funktionsevne end voksne, der fortsat er på offentlig forsørgelse.



### Progressionsmål

Evalueringen viser samlet set, at både voksne og børn har haft en positiv udvikling på udvalgte progressionsmål. Progressionsmål er indikatorer for, om familiemedlemmerne er på rette vej.

#### Funktionsniveau

- Både børn og voksne har udviklet sig positivt med hensyn til funktionsniveau: Knap halvdelen af både voksne (43 procent) og børn (48 procent) har oplevet progression i forhold til deres funktionsniveau i projektperioden.
- For de voksne er udviklingen især sket i forhold til psykisk funktionsnedsættelse, socialt liv og samfundsliv. For børnene er der sket en udvikling med hensyn til familieforhold, skoleforhold og læring.

#### Trivsel

- En positiv udvikling gør sig ligeledes gældende for familiemedlemmernes selvvaluerede trivsel. 23 procent af de voksne og 19 procent af børnene har opnået øget trivsel i forhold til deres udgangspunkt.



### Resultater for børn

Evalueringen viser, at cirka halvdelen af børnene (45 procent) får lukket deres børnesag i projektperioden.

De børn, der får lukket en børnesag, oplever en større progression i funktionsevne og trivsel i projektperioden end børn med en fortsat aktiv børnesag.

Der synes at være sammenhæng mellem progression blandt voksne og børn i de udsatte familier.

- Analyse viser, at det gennemsnitlige antal indsatser per barn falder efter det tidspunkt, hvor deres forældre opnår succes med hensyn til selvforsørgelse.
- Børn af forældre med succes med hensyn til selvforsørgelse har oplevet øget progression i funktionsniveau sammenlignet med børn, hvis forældre fortsat er på offentlig forsørgelse.

## 1.7 Sammenfatning af evalueringens resultater (2)



### Virksomme mekanismer

Gennem kvalitative interviews er identificeret fire overordnede mekanismer for, hvordan der er skabt en positiv udvikling i udsatte familier.

**1) Tillidsfuld relation og koordineret indsats:** En kontinuert taskforce i familiens sag, der koordinerer omkring familiens situation og samskaber en helhedsorienteret indsats, skaber tillid og tryghed i familierne. Det giver rum og overskud til, at de voksne familiemedlemmer kan fokusere på egen situation og mulighed for at opnå beskæftigelse.

**2) Afvent ikke at tænke beskæftigelsesrettet:** Et vigtigt læringspunkt i projektet er, at beskæftigelse kan være rehabiliterende for hele familien. Familierne oplever den helhedsorienterede indsats meningsfuld netop fordi, der arbejdes med hele familien på samme tid. Et fokus på beskæftigelse for forældre kan nemlig også understøtte børnenes trivsel og opfattelse af familiesituationen.

**3) Vendepunkt i forhold til øget fokus på beskæftigelse:** I succesforløb er der skabt et vendepunkt i forhold til et øget fokus på beskæftigelse. Et vendepunkt for beskæftigelse kan opstå ved, at borgeren har opnået en tro på egne evner og/eller har oplevet en øget, personlig motivation for beskæftigelse (indre dimension). Et andet vendepunkt kan opstå, fordi der er taget hånd om borgerens og hele families oplevede barrierer for beskæftigelse, og/eller at den voksne har fået støtte til at gribe en mulighed i eget nærmiljø eller netværk (ekstern dimension).

**4) Arbejde virksomhedsrettet:** Arbejdet med en virksomhedsrettet indsats kan skabe succes, hvis der er tæt opfølgning i den første tid, og når borgeren bliver bekræftet i troen på egne evner. Succes i mødet med en arbejdsplads kan således give øget motivation for varig beskæftigelse.



### Det økonomiske resultat

Samlet set viser evalueringen, at 56 procent af den samlede, økonomiske investering er realiseret i projektperioden.

#### Økonomisk gevinst

Projekt Job & Familie har medført en omkostningsbesparelse i Assens Kommune svarende til i alt 4,9 mio. kr. i projektperioden.

- Opgjort som en årlig enhedsgevinst har kommunen sparet 115.993 kr. per voksen, som har opnået succes i forhold til selvforsørgelse.
- Opgjort som en årlig enhedsgevinst har kommunen sparet 41.701 kr. per barn, der får lukket sin børnesag.

#### Investering

- Den samlede investering i projektet er 8,7 mio. kr. over den 3,5-årige projektperiode.
- Projektet er finansieret ligeligt af Assens Kommune og Den A.P. Møllerske Støttefond.

#### Økonomiske besparelser må også forventes på længere sigt

- Selvom den samlede omkostningsbesparelse, realiseret i projektperioden, ikke fuldt modsvarer den investering, som er lagt i projektet, skal det holdes for øje, at virkninger af indsatsen også kan forventes efter evaluerings-tidspunktet.

## 1.8 Evalueringens datagrundlag og læsevejledning

---

### Evalueringens datagrundlag

Evalueringen hviler på et datagrundlag, der omfatter både kvalitative og kvantitative datakilder.

Blandt andet følgende data indgår i evalueringen:

- Data fra fagregistre om de voksnes beskæftigelsessituation: forsørgelsesstatus, varighed på forsørgelsesydelse og beskæftigelsesrettede indsatser
- Data om de voksne familiemedlemmers indkomstgrundlag (eIndkomst)
- Data fra fagregistre om indsatser målrettet børnene
- Data fra projektets digitale registreringsværktøj om familiemedlemmernes funktionsniveau og trivsel
- Data fra økonomisystemer om registrantbøgførte udgifter i projektperioden på hovedkonto 3, 4, 5 og 6 i den autoriserede kontoplan samt opgørelse af ikkeregistrantbøgførte udgifter vedrørende børnene
- Stamdata vedrørende familiemedlemmernes baggrundsoplysninger
- Data fra Jobindsats.dk og Danmarks Statistik.

I bilag 1 er analysens datagrundlag yderligere dokumenteret.

### Læsevejledning

I det følgende **kapitel 2** gives et overblik over familierne i målgruppen for projektet og evalueringen.

I **kapitel 3** præsenteres familiemedlemmernes udvikling på udvalgte progressionsmål i projektperioden. Progressionsmålene omfatter funktionsvurdering af børn og voksne, de voksnes relation til kommunens sagsbehandlere samt familiemedlemmernes trivsel.

I **kapitel 4** præsenteres de resultater, som projekt Job & Familie har skabt for de voksne familiemedlemmer i projektperioden. Resultater for de voksne vurderes på to dimensioner: Bliver voksne i projektet selvforsøgende, og opnår de voksne en positiv udvikling i forhold til en virksomhedsrettet indsats?

I **kapitel 5** præsenteres de resultater, som er skabt for børnene. I kapitlet besvares to hovedspørgsmål: Bliver børnesager i projektet lukket, og opnås progression i forhold til børnenes indsats?

I **kapitel 6** identificeres det kvalitativt, hvordan projektet er lykkedes med at skabe en positiv udvikling i udsatte familier gennem en belysning af virksomme mekanismer i succesforløb.

Sluttelig præsenteres i **kapitel 7** de økonomiske resultater, herunder om der er balance mellem projektets investering og den økonomiske gevinst realiseret i projektperioden.

I **bilag 1-4** er datagrundlaget for evalueringen dokumenteret.

# **Kapitel 2**

## Projektets målgruppe



## 2.0 Sammenfatning vedrørende målgruppen

Med dette kapitel gives en karakteristik af børn og voksne i målgruppen.

I dette kapitel gives en karakteristik af de familier, som har modtaget en helhedsorienteret indsats i projekt Job & Familie. Formålet er at tegne et billede af, hvad der karakteriserer målgruppen af familier ved indtræden i projektet. Målgruppen karakteriseres ud fra, dels hvor længe familierne har været tilknyttet Assens Kommune – enten i jobcentret eller i børne- og familieafdelingen – og dels hvilke udfordringer familiemedlemmerne er kendetegnet ved. Samlet set viser afsnittet, at projektets målgruppe er karakteriseret ved at være familier med sammensatte og komplekse problemstillinger med sager i flere afdelinger.

### **Evalueringen viser følgende om målgruppen**

#### *Den samlede målgruppe*

- Målgruppen for evalueringen er 50 udsatte familier i Assens Kommune bestående af 72 voksne og 89 børn og unge.
- De udsatte familier er karakteriseret ved at have sammensatte og komplekse problemstillinger med sager i flere afdelinger – som minimum i jobcentret og børne- og familieafdelingen.
- Det er et kriterie i evalueringen, at familiemedlemmer indgår i projektet på evalueringstidspunktet, eller at familiemedlemmer er udtrådt som følge af årsager relateret til projektet.

#### *De voksne i målgruppen*

- De 72 voksne i projektet er kendetegnet ved at være langt fra arbejdsmarkedet og have komplekse problemstillinger.
- Tre ud af fire voksne familiemedlemmer var på offentlig forsørgelse ved opstart i projektet og har i gennemsnit været tilknyttet jobcentret i Assens Kommune i 4,2 år. Størstedelen af de voksne var ved indvisitering modtagere af kontant- eller uddannelseshjælp.
- De voksne familiemedlemmer er overvejende kvinder (60 procent) og i aldersgruppen 30-40 år. Det er yderligere kendetegnende, at familiesammensætningen består af en overvægt af enlige forsørgere.

#### *Børnene i målgruppen*

- De 89 børn i målgruppen har typisk haft en aktiv sag i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune, allerede inden de trådte ind i projektet (84 procent).
- Børnene har i gennemsnit haft en børnesag i 1,7 år ved indtræden i projektet – svarende til knap en fjerdedel af børnenes liv.
- Dertil kommer, at børnene i målgruppen ved opstart i projektet som oftest har haft udfordringer med hensyn til funktionsniveau og trivsel.

## 2.1 Målgruppen i tal

Målgruppen i evalueringen er 50 udsatte familier i Assens Kommune, som er karakteriseret ved at have sammensatte og komplekse problemstillinger med sager i flere afdelinger.

### Målgruppen for evalueringen er 50 udsatte familier i Assens Kommune – heraf 72 voksne og 89 børn

Projektets målgruppe er udsatte familier, som er karakteriseret ved at have sammensatte og komplekse problemstillinger med sager i flere afdelinger – som minimum i jobcentret og børne- og familieafdelingen.

Fra projektets opstart i januar 2017 til marts 2020 har i alt 64 familier deltaget i projektet, heraf 102 voksne og 121 børn/unge\*. Familierne har løbende kunnet tilgå og udtræde af projektet.

En række familiemedlemmer er af forskellige årsager trådt ud af projektet. For at indgå i målgruppen for evalueringen er det et kriterie, at pågældende familiemedlem er trådt ud af årsager relateret til projektet. De familiemedlemmer, som har forladt projektet af eksterne årsager, for eksempel fordi de er flyttet til en anden kommune i projektperioden eller har trukket deres samtykke til medvirken i projektet tilbage, indgår derfor ikke i målgruppen for denne evaluering.

Kun familiemedlemmer, der som minimum har deltaget i projektet i tre måneder, indgår i evalueringen. Dette kriterie er opsat for, at borgerne reelt har nået at modtage en indsats i projektet. En oversigt over det samlede frafald er opsummeret i boksen til højre.

Målgruppen for denne evaluering er således i alt 50 familier, heraf 72 voksne og 89 børn. Selvom der er tale om relativt lille målgruppe i evalueringssøjemed, vurderes det rimeligt at drage konklusioner om resultater for målgruppen.

Figur 1. Evalueringens målgruppe



### Bruttomålgruppe

- 64 familier – 223 familiemedlemmer

### Nettomålgruppe

- 50 familier – 160 familiemedlemmer – 72 voksne – 89 børn

### Frafald

- Som følge af succes i projektet: 6 voksne og 38 børn
- Som følge af eksterne årsager: 30 voksne og 33 børn



Voksne	Børn	Årsag	Notation
6	38	Børne- eller beskæftigelsessag lukket	Succes i projektet
12	14	Trukket samtykke tilbage	Eksterne årsager
11	14	Flyttet til anden kommune	
7	5	Andre årsager (sygdom, manglende vilje til samarbejde mv.)	

\* Børn, der er blevet 18 år i projektets forløb, tælles her og i resten af analysen med som børn.

## 2.2 De voksne familiemedlemmer

De 72 voksne familiemedlemmer i projektet er typisk på offentlig forsørgelse med en længere historik i jobcentret.

### De voksne familiemedlemmer er kendetegnet ved at være langt fra arbejdsmarkedet og have komplekse problemstillinger

Blandt de 72 voksne i målgruppen for evalueringen er knap to ud af tre kvinder (60 procent) og i aldersgruppen 30-40 år. Yderligere er der en overvægt af enlige forsørgere.

De voksne, der har deltaget i projektet, var for de flestes vedkommende udenfor arbejdsmarkedet ved deres indtræden i projektet. Således var tre ud af fire ikke i beskæftigelse ved opstart i projektet. Heraf var størstedelen kontant- eller uddannelseshjælpsmodtagere (68 procent) og næstflest modtagere af ressourceforløbsydelse (9 procent).

De voksne i projektet har også historisk haft en begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet. De voksne har i gennemsnit været tilknyttet jobcentret i Assens Kommune i 4,2 år ved indvisitering. De ti borgere, der har været tilknyttet jobcentret i kortest tid, har i gennemsnit været det i syv måneder, mens de ti borgere, der har været tilknyttet jobcentret i længst tid, har været det i gennemsnitligt otte år.

Et formål med den helhedsorienterede tilgang er at sætte ind overfor hele familiens problemer og således understøtte trivsel og funktionsniveau for de enkelte familiemedlemmer. Det er kendetegnende for familierne, at godt en tredjedel af de voksne (35 procent) havde alvorlige problemer i relation til deres funktionsniveau ved deres indtræden i projektet. Dertil kommer, at 24 procent af de voksne familiemedlemmer var i stor risiko for depression og stressbelastning.

Samlet set er de voksne familiemedlemmer kendetegnet ved at være langt fra arbejdsmarkedet og have komplekse problemstillinger relateret til deres funktionsniveau og generelle trivsel.

### Faktaboks: de voksne i målgruppen ved indtræden i projektet

Karakteristik	
Antal (n)	72 voksne
Alder (i gennemsnit)	35 år
Køn	
Kvinde	60 pct.
Mand	40 pct.
Familiesammensætning	
Enlig forsørger	27 familier
Forsørgerpar	23 familier
Forsørgerstatus	
Offentlig forsørgelse	54 voksne (75 pct.)
Selvforsørgende	18 voksne (25 pct.)
Varighed af tilknytning til jobcentret ved indvisitering	4,2 år
Funktionsniveau	
Andel voksne med alvorlige problemer	35 pct.
Trivsel (WHO-5)	
Stor risiko for depression og stressbelastning	24 pct.

## 2.3 Børnene

Børn i målgruppen har typisk haft en aktiv sag i børne- og familieafdelingen, allerede inden indtræden i projektet.

### Børnene i målgruppen har typisk haft en aktiv sag i børne- og familieafdelingen allerede inden projektet

Der har været en omtrent lige andel drenge og piger i projektet. Der er en overvægt af relativt små børn, idet gennemsnitsalderen ved indvisitering var ni år blandt børnene i målgruppen.

Hvad angår familiesammensætningen er der i de fleste familier to, tre eller flere søskende, mens der i den resterende tredjedel af familierne er ét barn.

Endvidere gør det sig gældende for børnene, at de for de flestes vedkommende har haft en børnesag i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune, før de startede i projektet. Nærmere bestemt havde 84 procent af børnene en aktiv børnesag ved opstart i projektet.

De børn, der allerede inden opstart i projektet havde en aktiv børnesag, har i gennemsnit været tilknyttet kommunen i 1,7 år – svarende til knap en fjerdedel af børnenes liv.

Det er kendetegnende for familierne, at godt en tredjedel af børnene (34 procent) havde alvorlige problemer i forhold til deres funktionsniveau ved indvisitering i projektet. Dertil kommer, at 32 procent af børnene var udenfor normalområdet for trivsel.

Samlet set er børnene i familierne kendetegnet ved at modtage indsatser i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune og have komplekse problemstillinger relateret til deres funktionsniveau og generelle trivsel.

### Faktaboks: børnene i målgruppen ved indtræden i projektet

#### Karakteristik

Antal (n)	89 børn
Alder (i gennemsnit)	9 år
Køn	
Pige	49 pct.
Dreng	51 pct.
Familiesammensætning	
Et barn	20 familie
To børn	22 familier
Tre børn eller derover	8 familier
Andel med børnesag før indvisitering	84 pct.
Børnesagens varighed ved indvisitering (i gennemsnit)	1,7 år
Funktionsniveau	
Andel børn med alvorlige problemer	34 pct.
Trivsel (SDQ)	
Andel børn udenfor normalområdet	32 pct.

## 2.4 Tre kohorter

Familierne i projektet har løbende kunnet tiltræde og forlade projektet.

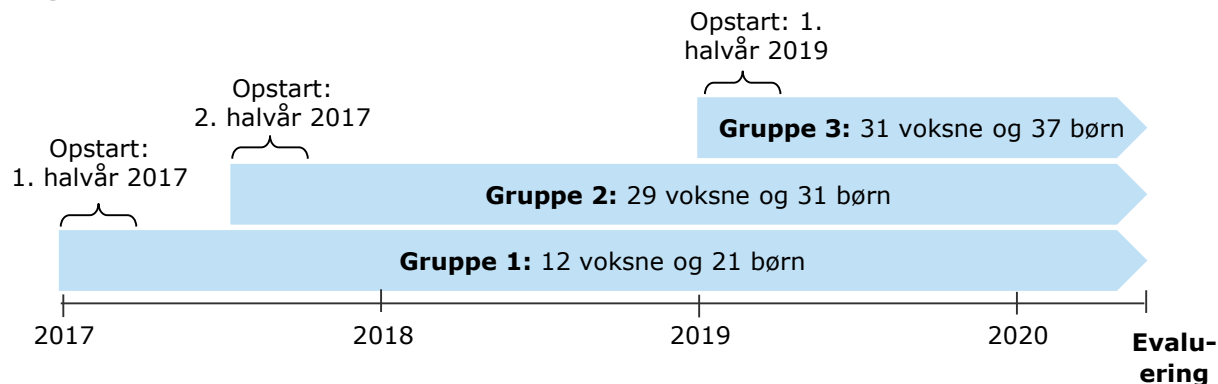
### Familierne er i evalueringen fulgt i tre kohorter relateret til familiernes opstart i projektet

Familierne har løbende kunnet tiltræde og forlade projekt Job & Familie, og familiernes deltagelse i projektet er således ikke af ens varighed for alle familier. Analytisk er dette håndteret ved at inddele familierne i grupper, såkaldte kohorter, så der sikres konsistens med hensyn til de enkelte familiers forløb i projektet. En kohorte skal forstås som en gruppe af borgere med samme opstart i projektet, og som følges over en bestemt periode.

De 50 familier er indvisiteret i projektet i tre overordnede grupper\*, som illustreret i figuren nederst. I dele af analysen vil familierne følges i disse tre grupper, så der tages højde for, at familiernes forløb har været forskellige.

Sammenholdes de tre grupper, synes de overvejende at være sammenlignelige med hensyn til kompleksiteten i familierne. Dog adskiller gruppe 3 sig ved at være en smule lettere end de to øvrige grupper. Desuden gælder for gruppe 1, at en stor del af borgerne har været en del af det tidligere projekt Hel Familie i Assens Kommune.\*\*

Figur 2. Familierne i tre kohorter



### Faktaboks: de tre grupper (kohorter)

	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Antal familiemedlemmer	33	60	67
Antal år i projektet (i gennemsnit)	2,7 år	2,1 år	0,9 år
Antal voksne	12	29	31
Andel offentligt forsørgede i gruppen	95 pct.	72 pct.	68 pct.
Varighed af beskæftigelsessag ved indvisitering	5,6 år	4,2 år	3,9 år
Antal børn	21	31	37
Varighed af børnesag ved indvisitering	2,4	1,7	1,2

\* Opdelingen i grupper er balanceret i forhold til hensynet til at have et tilstrækkeligt antal borgere (n) i hver gruppe.

\*\* Assens Kommune afviklede satspuljeprosjektet Hel familie fra april 2014 til 2016 for udsatte familier i kommunen.

# **Kapitel 3**

## Progressionsmål



## 3.0 Sammenfatning vedrørende progressionsmål

Dette kapitel sammenfatter familiemedlemmernes udvikling på progressionsmål i projektperioden.

**Sammenfatning:** I dette kapitel præsenteres familiemedlemmernes udvikling på udvalgte progressionsmål i projektperioden. Progressionsmålene omfatter funktionsvurdering af børn og voksne, de voksnes relation til kommunens sagsbehandlere samt trivsel blandt børn og voksne.

Samlet set viser evalueringen, at både voksne og børn har haft en positiv udvikling på progressionsmålene i projektet. Hvad angår funktionsniveau har både børn og voksne udviklet sig positivt – for de voksne især i forhold til psykisk funktionsnedsættelse, socialt liv og samfundsliv og for børnene i forhold til familieforhold, skoleforhold og læring. En positiv udvikling gør sig også gældende for familiemedlemmernes trivsel målt på valide indikatorer, WHO-5 for voksne og SDQ for børn.

### Evalueringen viser følgende om udviklingen i progressionsmål

#### Voksne

- De voksne familiemedlemmer har haft en positiv udvikling i deres funktionsniveau i projektperioden. Analyse af den enkelte borger viser, at 43 procent har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt. Udviklingen er især sket i forhold til psykisk funktionsnedsættelse, socialt liv og samfundsliv.
- Sammenlignet med det nationale projekt for udsatte familier (STAR 2018) har de voksne familiemedlemmer i Assens Kommune oplevet en øget progression med hensyn til samlet funktionsniveau.
- Flere voksne er i normalområdet for trivsel (WHO-5) ved projektets afslutning. Analyse af den enkelte borger viser, at 23 procent af de voksne har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt. Sammenlignet med det nationale projekt er progressionen blandt de voksne i projektet lidt større.
- De voksnes relation til kommunens sagsbehandlere har samlet set været god over hele projektperioden. Andelen af voksne, som er helt enige i, at deres sagsbehandler lytter, og desuden har tillid til sagsbehandleren er omkring 60 procent over projektperioden.

#### Børn

- Børnene har en positiv udvikling i deres funktionsniveau i projektperioden. Analyse af det enkelte barn viser, at 48 procent har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt. Udviklingen er især sket i forhold til familieforhold samt skoleforhold og læring. Progressionen er på niveau med det nationale projekt for udsatte familier.
- Flere børn er i normalområdet for trivsel (SDQ) ved projektets afslutning. Analyse af det enkelte barn viser, at 19 procent har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt. Udviklingen blandt børnene i projekt Job & Familie er på niveau med det nationale projekt for udsatte familier.

## 3.1 Progressionsmål

Progressionsmål er indikatorer, der viser, om familiemedlemmerne er på rette vej.

### **Progressionsmål er indikatorer for, om familiemedlemmerne er på rette vej, og de kan betragtes som delmål for indsatsen i projektet**

De udsatte familier er karakteriseret ved at have sammensatte problemstillinger. Det kræver derfor en langsigtet indsats at nå de overordnede målsætninger med indsatsen, nemlig varig beskæftigelse for de voksne og for børnene at bryde den sociale arv.

Derfor er der i projektets forandringsteori arbejdet med progressionsmål, dvs. indikatorer, som viser, om familiemedlemmerne er på rette vej.

I evalueringen præsenteres dermed resultater for, hvordan børn og voksne har udviklet sig i projektperioden i forhold til udvalgte progressionsmål.

De progressionsmål, som evalueres på, er listet herunder.

#### **Progressionsmål for voksne:**

Hvordan har de voksnes:

- funktionsniveau udviklet sig i projektperioden?
- selvvaluerede trivsel udviklet sig i projektperioden?
- relation til sagsbehandlere udviklet sig i projektperioden?

#### **Progressionsmål for børn:**

Hvordan har børnenes:

- funktionsniveau udviklet sig i projektperioden?
- trivsel udviklet sig i projektperioden?

Validerede indikatorer for trivsel og funktionsniveau er anvendt til måling af progressionsmålene. Til højre er de anvendte progressionsmål beskrevet.

### **Progressionsmål i projektet**

- **Trivsel blandt voksne (WHO-5).** Trivslen hos de voksne i projektet følges ved hjælp af et WHO-5-skema med fem spørgsmål, som den voksne selv skal besvare. Spørgsmålene handler om, hvordan den voksne har følt sig tilpas i de seneste to uger, hvilket giver udslag i en indikator for den voksnes generelle trivsel og velbefindende i tre kategorier: i) Stor risiko for depression eller stressbelastning, ii) risiko for depression eller stressbelastning og iii) ikke umiddelbart risiko for depression eller stressbelastning.
- **Trivsel blandt børn (SDQ).** Trivslen blandt børnene i projektet følges ved hjælp af et SDQ-skema, som er udformet som et standardiseret spørgeskema med 25 udsagn, der besvares af forældrene, vedrørende barnets trivsel. Hver af disse scorer giver en indikation på, om barnet befinder sig i) indenfor normalområdet (normal trivsel), ii) er på kanten af normalområdet (gråzone) eller iii) er udenfor normalområdet (lav trivsel).
- **Funktionsniveau blandt familiemedlemmer.** For både voksne og børn er der i projektperioden fulgt op på funktionsniveau, som er et mål for familiemedlemmernes muligheder for at indgå i fysisk og psykisk aktivitet. Vurderingen af de voksnes funktionsniveau tager udgangspunkt i voksenundredningsmetoden (VUM), mens registrering af funktionsniveau for børnene har sammenhæng til den børnefaglige undersøgelse på børneområdet.

Funktionsniveauet angives af sagsbehandlerne ud fra en faglig vurdering. For hver borger angives et samlet funktionsniveau samt et funktionsniveau på ti dimensioner for voksne og fem dimensioner for børn, der angiver, på hvilke områder borgerne især har udfordringer.

De ti dimensioner for voksne: 1) fysisk funktionsnedsættelse, 2) psykisk funktionsnedsættelse, 3) sociale problemer, 4) egenomsorg, 5) mobilitet, 6) kommunikation, 7) sundhed, 8) praktiske opgaver i hjemmet, 9) socialt liv og 10) samfundsliv.

De fem dimensioner for børn/unge: 1) skoleforhold og læring, 2) sundhed, 3) fritidsforhold og venskaber, 4) udvikling og adfærd samt 5) familieforhold.

## 3.2 De voksnes funktionsniveau (1)

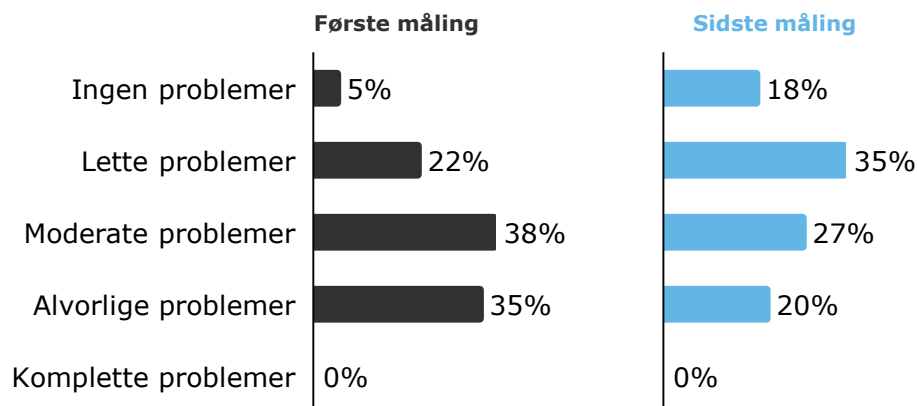
De voksne familiemedlemmer har en positiv udvikling i deres funktionsniveau.

### De voksne familiemedlemmer har i projektperioden oplevet en positiv udvikling hvad angår funktionsniveau

Et væsentligt progressionsmål for de voksnes velbefindende i projektperioden er den socialfaglige vurdering af deres funktionsniveau. Vurderingen af de voksnes funktionsniveau tager udgangspunkt i VUM, som giver mål for et menneskes situation og mulighed for at indgå i fysisk og psykisk aktivitet.

Figur 3 viser de voksnes udvikling på det samlede funktionsniveau over projektperioden. Figuren viser, at andelen af de voksne, som ingen problemer har, er steget fra 5 procent ved første måling til 18 procent ved sidste måling i projektet, svarende til en stigning på 13 procentpoint. Andelen af voksne med lette problemer er steget fra 22 procent ved første måling til 35 procent ved den sidste måling i projektet, svarende til en stigning på 13 procentpoint. Samlet set kan der konstateres en positiv udvikling på de voksnes funktionsniveau i projektet.

Figur 3. De voksnes fordeling på funktionsniveau fra start til slut i projektet



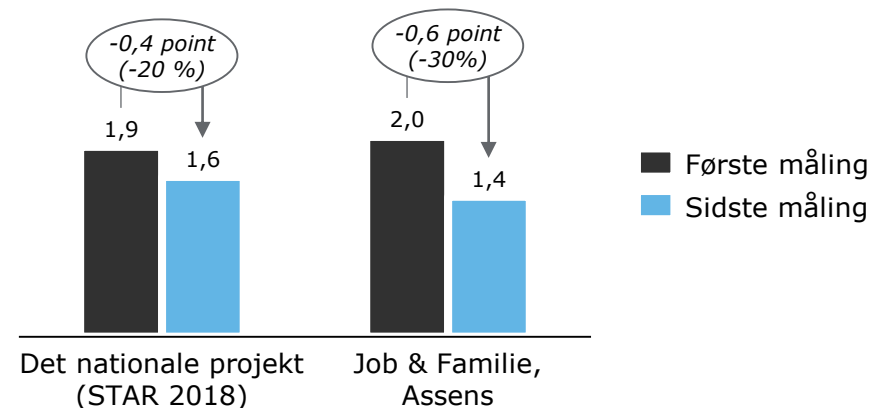
**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=55 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figuren.

### Sammenlignet med det nationale projekt for udsatte familier har progressionen blandt de voksne familiemedlemmer i projekt Job & Familie været større

Sammenholdes udviklingen i de voksnes funktionsniveau i projekt Job & Familie med udviklingen i det nationale projekt, Helhedsindsats for udsatte familier (STAR 2018), har de voksne familiemedlemmer i Assens Kommune oplevet en øget progression med hensyn til funktionsniveau.

Figur 4 viser, at mens det samlede, gennemsnitlige funktionsniveau faldt med 20 procent i projektperioden i det nationale projekt, er det faldet med 30 procent i projekt Job & Familie. En lav score er her udtryk for færre udfordringer.

Figur 4. Udvikling i det gennemsnitlige, samlede funktionsniveau for voksne i projekt Job & Familie og det nationale projekt (STAR 2018)



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj og STAR (2018). | **Note.** N=55 voksne. Jo lavere score, jo færre udfordringer. 0=ingen problemer, 1=lette problemer, 2=moderate problemer, 4=komplette problemer. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figuren.

## 3.2 De voksnes funktionsniveau (2)

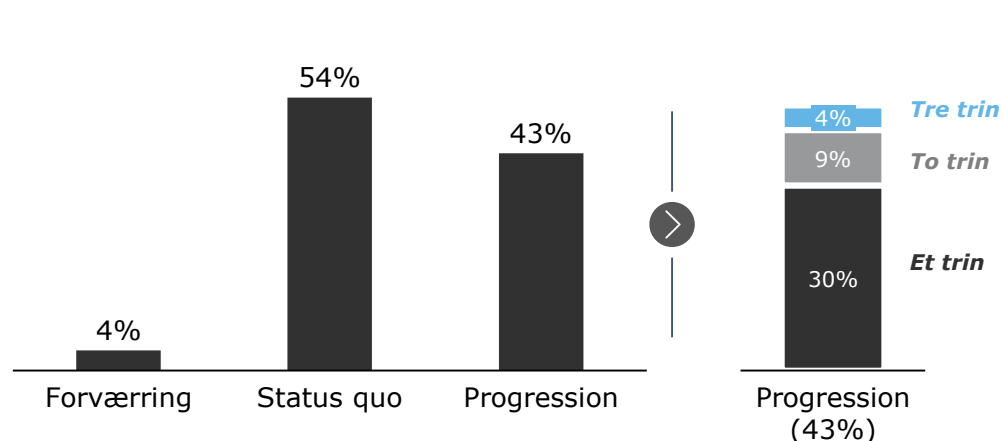
43 procent af de voksne har opnået progression i deres funktionsniveau i projektperioden.

### 43 procent af de voksne har opnået progression i deres funktionsniveau i projektperioden

Analyseres den enkelte borgers udvikling på det samlede funktionsniveau, ses det af figur 5, at 43 procent af de voksne har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt på det samlede funktionsniveau ved projektets start. Med progression forstås, at den enkelte borger har flyttet sig i en positiv retning på skalaen for funktionsniveau, for eksempel fra moderate til lette problemer.

Analysen viser endvidere, at størstedelen af de voksne har flyttet sig et trin på målet for funktionsniveau men også, at der er flere voksne, som har flyttet sig to eller tre trin på målet for samlet funktionsniveau.

Figur 5. Andel voksne, som har opnået progression i forhold til det samlede funktionsniveau fra start til slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=55 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figuren.

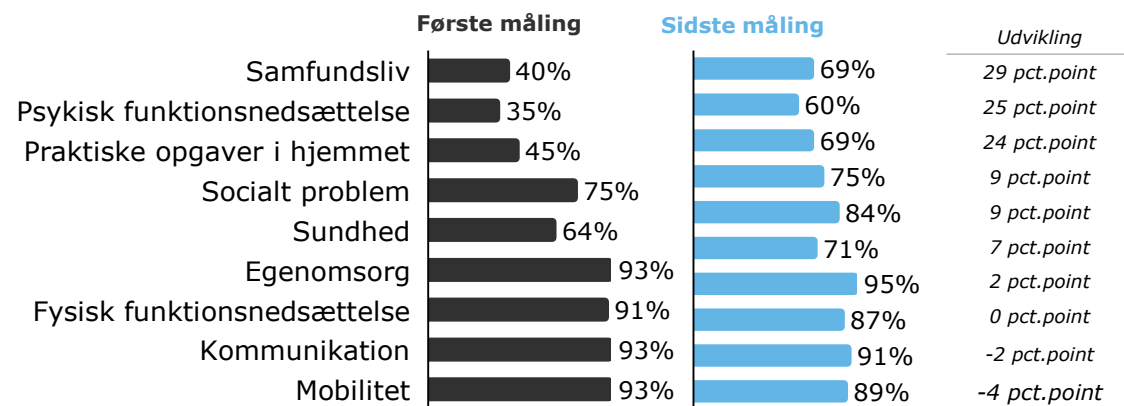
### Progression i funktionsniveau er især sket i forhold til psykisk funktionsnedsættelse, socialt liv og samfundsliv

For de ti dimensioner af funktionsniveau, vist i figur 6, er det især på dimensionerne psykisk funktionsnedsættelse, samfundsliv og socialt liv, at de voksne har opnået progression i projektperioden (stigning mellem 24 og 29 procentpoint).

Psykisk funktionsnedsættelse omhandler for eksempel en lang række psykiske forstyrrelser (stress, angst, depression) og begrænset psykisk aktivitet og samvær. Samfundsliv omhandler tilknytning til arbejdsmarkedet, uddannelse og mestring af eksempelvis privatøkonomi mv. Socialt liv omhandler relationer, sociale fællesskaber og netværk.

Figuren viser også, at psykisk funktionsnedsættelse, samfundsliv og socialt liv er de områder af funktionsniveau, hvor de voksne i udgangspunktet – ved projektets start – har været mest udfordret.

Figur 6. Andel voksne, som har ingen eller lette problemer på ti dimensioner af funktionsniveau fra start til slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=55 voksne. Kun voksne med minimum to målinger på de ti dimensioner af funktionsniveau indgår i figuren.

### 3.3 De voksnes trivsel

Knap hver fjerde voksen har opnået progression med hensyn til deres trivsel.

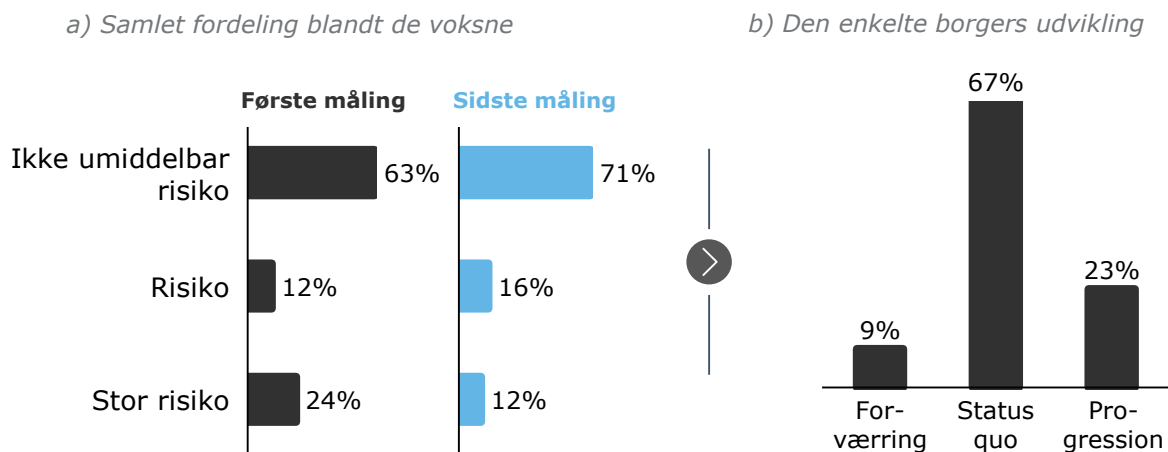
#### Flere voksne er i normalområdet for trivsel ved projektets afslutning

Trivslen blandt de voksne i projektet er fulgt ved hjælp af progressionsmålet WHO-5, som er en valideret trivselsindikator.

Ved projektets start var 63 procent af de voksne ikke i umiddelbar risiko for stressbelastning og depression, jf. figur 7. Denne andel stiger til 71 procent ved projektets afslutning, hvilket vil sige en stigning på 8 procentpoint. Endvidere viser figuren, at 24 procent af de voksne familiemedlemmer var i stor risiko for depression eller stressbelastning ved projektets start. Denne andel falder til 12 procent ved den sidste måling i projektet, svarende til et fald på 12 procentpoint i projektperioden.

Analyseres den enkelte borgers udvikling med hensyn til selvvaluerede trivsel, ses det, at 23 procent af de voksne har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt ved projektets start, jf. figur 7.b.

Figur 7. De voksnes på trivsel (WHO-5) fra start til slut i projektet



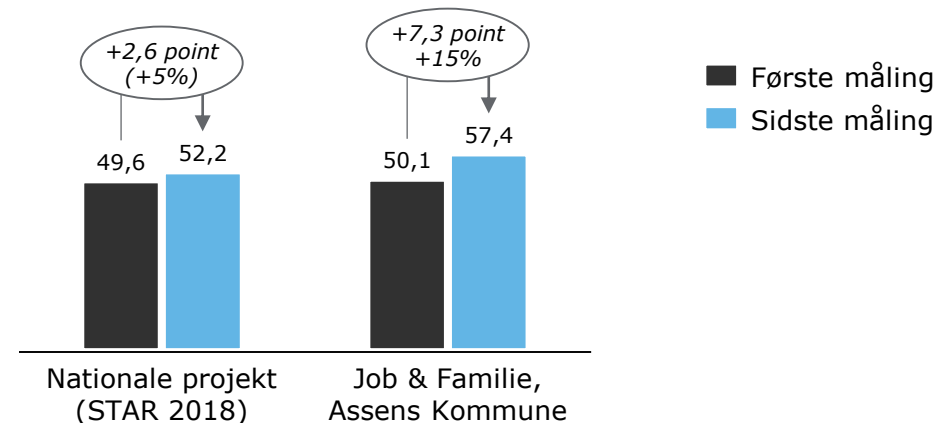
Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=49 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figuren.

#### Sammenlignet med det nationale projekt for udsatte familier har progressionen i trivsel blandt de voksne i projekt Job & Familie været lidt større

Sammenholdes udviklingen i projekt Job & Familie med udviklingen i det nationale projekt, Helhedsindsats for udsatte familier (STAR 2018), har de voksne familiemedlemmer i Assens Kommune oplevet en øget progression med hensyn til trivsel i projektperioden. Figur 8 viser, at mens den gennemsnitlige score for trivsel steg med 5 procent i projektperioden i det nationale projekt, er den steget med 15 procent i projekt Job & Familie.

For at perspektivere pointtallene ligger gennemsnittet på landsplan i Danmark omkring 68 point (Sundhedsstyrelsen, Guide til WHO-5). Pointtal over 50 indikerer som hovedregel, at der ikke umiddelbart er risiko for depression eller langvarig stressbelastning. Imidlertid skal udvikling i gennemsnittet tolkes med en grad forsigtighed og er her alene anvendt for at sammenligne med måltallet i det nationale projekt.

Figur 8. Udvikling i den gennemsnitlige score for trivsel for voksne i projekt Job & Familie og det nationale projekt (STAR 2018)



Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj og STAR (2018). | **Note.** N=49 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figuren. Den samlede score går mellem 0 og 100, hvor 100 er maksimal trivsel.

## 3.4 De voksnes relation til sagsbehandlere

De voksnes relation til kommunens sagsbehandlere har samlet set været god over hele projektperioden.

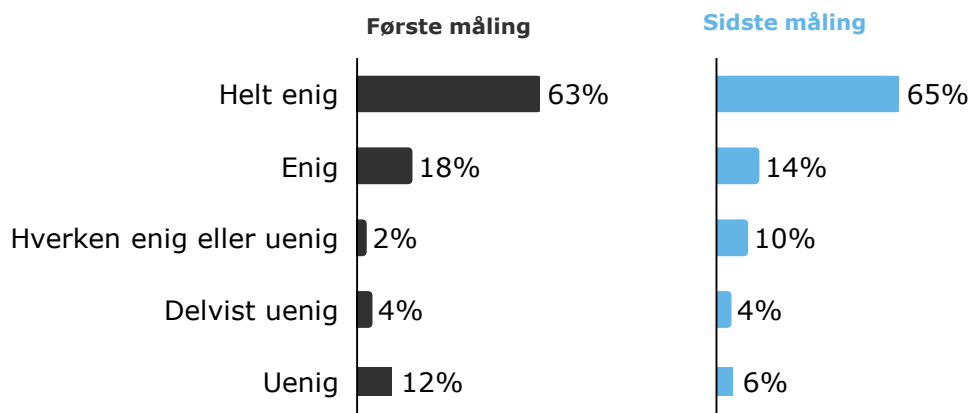
### De voksne oplever, at sagsbehandlerne i projektet lytter

I projektets forandringsteori er der en god og tillidsfuld relation til kommunens sagsbehandlere central for at opnå progression i familierne.

Figur 9 viser de voksne familiemedlemmers oplevelse af, at sagsbehandleren lytter. Andelen af borgere, som er helt enige i, at sagsbehandleren lytter, er relativt høj både ved projektets start (63 procent) og til slut i projektet (65 procent). Andelen af borgere, som er helt uenige i, at sagsbehandleren lytter, er faldet fra 12 procent til 6 procent i projektperioden.

Samlet set er de voksne familiemedlemmers oplevelse af, at sagsbehandleren lytter relativt uforandret fra første til sidste måling i projektet.

Figur 9. De voksnes oplevelse af, at sagsbehandleren lytter



Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj. | Note. N=49 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figurene.

### De voksne har tillid til sagsbehandlerne i projektet

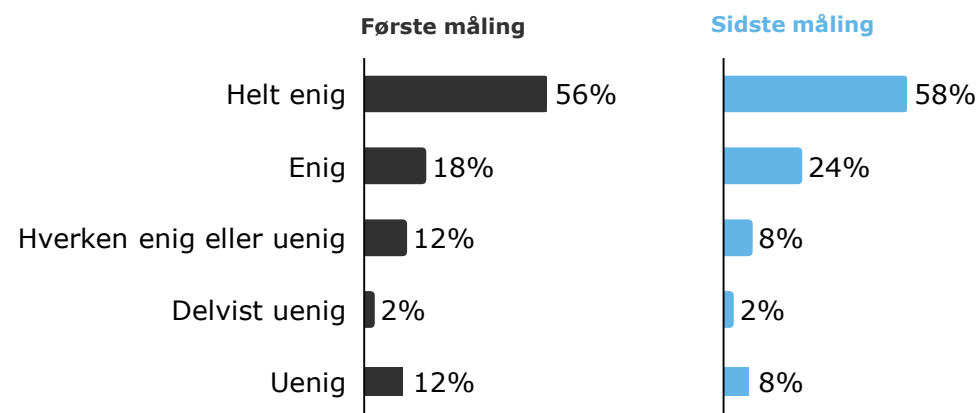
Figur 10 viser de voksne familiemedlemmers oplevelse af at have tillid til kommunens sagsbehandlere.

Andelen af borgere, som er helt enige i at have tillid til sagsbehandleren, er relativt høj både ved projektets start (56 procent) og til slut i projektet (58 procent). Omvendt er andelen af borgere, som er helt uenige i at have tillid til sagsbehandleren, faldet fra 12 procent til 8 procent i projektperioden. Samlet set er de voksne familiemedlemmers oplevelse af, at have tillid til sagsbehandleren steget en smule i projektperioden.

Samlet set viser de to figurer, at de voksne familiemedlemmers relation til sagsbehandlerne har været god over hele projektperioden.

Det kan indikere, at den gode relation allerede i starten af projektet er etableret.

Figur 10. De voksnes oplevelse af at have tillid til sagsbehandleren



Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj. | Note. N=49 voksne. Kun voksne med minimum to målinger indgår i figurene.



## 3.5 Børnenes funktionsniveau (1)

Børnene har en positiv udvikling i deres funktionsniveau.

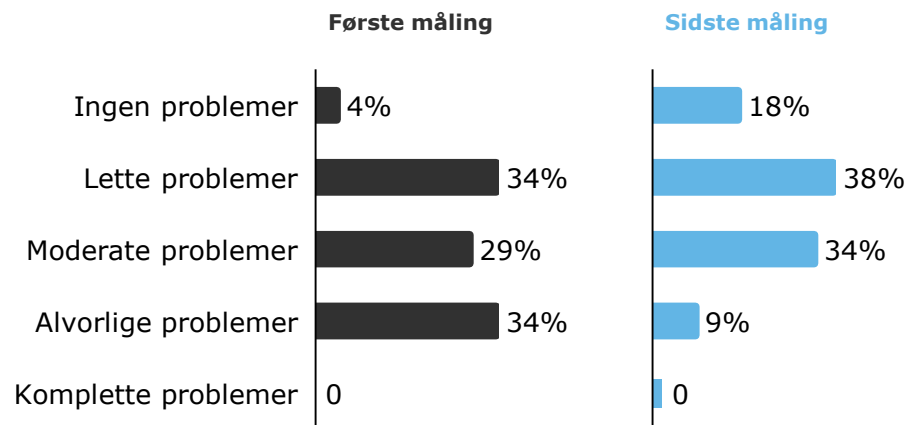
### Flere børn har ingen eller lette problemer på funktionsniveau

Som for de voksne er funktionsniveau et væsentligt element i opfølgningen på børnenes overordnede velbefindende.

I projektet er der for børnene blevet registreret et funktionsniveau for henholdsvis fem temaer samt et samlet funktionsniveau. De fem temaer for børnene har sammenhæng til den børnefaglige undersøgelse på børneområdet.

Figur 11 viser børnenes udvikling på det samlede funktionsniveau over projektperioden. Figuren viser, at andelen af børn, som ingen problemer har, er steget fra 4 procent ved første måling i projektet til 18 procent ved sidste måling i projektet, svarende til en stigning på 14 procentpoint. Omvendt er andelen af børn med alvorlige problemer faldet fra 34 procent ved første måling til 9 procent ved sidste måling, svarende til et fald på 25 procentpoint. Samlet set har der været progression i børnenes funktionsniveau i projektperioden.

Figur 11. Børnenes fordeling på funktionsniveau fra start til slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=56 børn. Kun børn med minimum to målinger indgår i figuren.

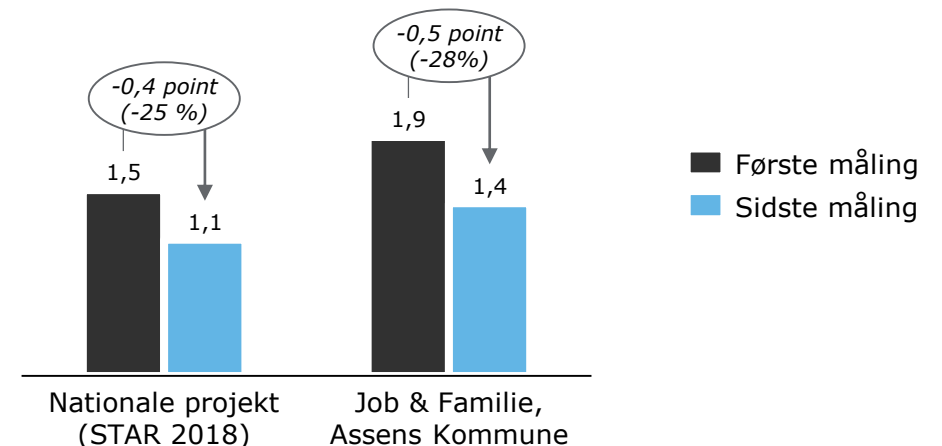
### Progression i funktionsniveau blandt børnene i projekt Job & Familie har været på niveau med det nationale projekt

Såvel som for de voksne er det interessant at sammenholde udviklingen i børnenes samlede funktionsniveau i projektperioden med udviklingen i det nationale projekt.

Figur 12 viser, at det gennemsnitlige funktionsniveau er faldet med 25 procent i projektperioden i det nationale projekt, mens det er faldet med 28 procent i projekt Job & Familie. En lav score er her udtryk for færre udfordringer.

Progression med hensyn til den gennemsnitlige, samlede funktionsniveau i Assens Kommune har således været på niveau med det nationale projekt. Omvendt viser figuren, at børnene i Assens Kommune i udgangspunktet har været en anelse mere udfordret med hensyn til funktionsniveau sammenlignet med børnene i det nationale projekt.

Figur 12. Udvikling i det gennemsnitlige, samlede funktionsniveau for børn i projekt Job & Familie og det nationale projekt (STAR 2018)



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj og STAR (2018). | **Note.** N=56 børn. Jo lavere score, jo færre udfordringer. 0=ingen problemer, 1=lette problem, 2=moderate problemer, 4=komplette problemer. Kun børn med minimum to målinger indgår i figuren.

## 3.5 Børnenes funktionsniveau (2)

Hvert andet barn har opnået progression i forhold til funktionsniveau i projektperioden.

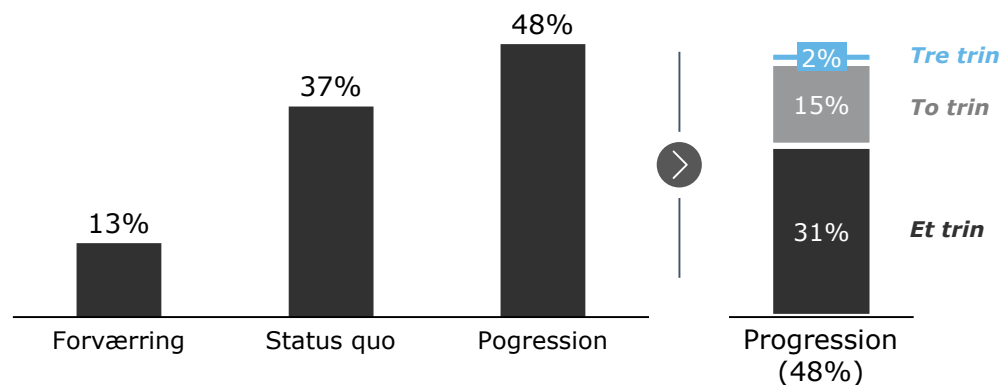
### 48 procent af børnene har opnået progression på det samlede funktionsniveau i projektperioden

Analyse af progression for det enkelte barn viser, at 48 procent af børnene har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt på det samlede funktionsniveau ved projektets start, jf. figur 13.

Med progression forstås, at det enkelte barn har flyttet sig i en positiv retning på skalaen for det samlede funktionsniveau, for eksempel fra moderate til lette problemer.

Størstedelen af de børn, som har opnået progression, har flyttet sig et trin på målet for funktionsniveau, men der er også flere børn, som har flyttet sig to eller tre trin på målet.

Figur 13. Andel børn, som har opnået progression i forhold til samlet funktionsniveau fra start til slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=56 børn. Kun børn med minimum to målinger på det samlede funktionsniveau indgår i figuren.

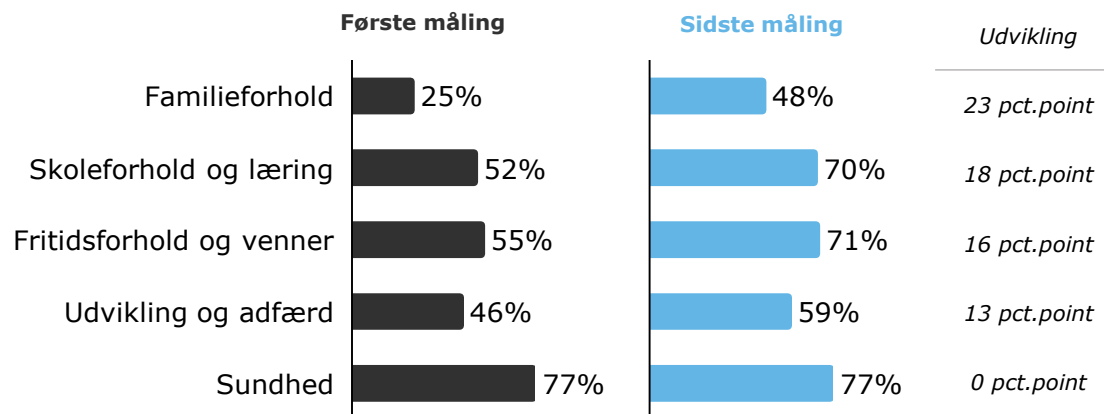
### Progression i funktionsniveau er især sket i forhold til familieforhold samt skoleforhold og læring

På de fem dimensioner af funktionsniveau, vist i figur 14, er det især på områderne familieforhold samt skoleforhold og læring, at børnene har opnået den største progression i projektperioden (stigning på henholdsvis 23 og 18 procentpoint).

Familieforhold vedrører forholdet til barnets nærmeste familie, herunder forældre, eventuelle stedforældre og søskende samt familiens ressourcer og udfordringer. Skoleforhold og læring angår barnets trivsel i en læringsammenhæng, og hvorvidt barnet har stort udbytte af dagtilbuddet eller uddannelsesinstitutionen.

Figuren viser desuden, at familieforhold var den dimension af funktionsniveau, hvor børnene ved projektets start har været mest udfordret. Kun hver fjerde havde ingen eller lette problemer ved opstart.

Figur 14. Andel børn, som har ingen eller lette problemer på fem dimensioner af funktionsniveau fra start til slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=56 børn. Kun børn med minimum to målinger på hver af de fem dimensioner af funktionsniveau indgår i figuren.

## 3.6 Børnenes trivsel

Hver femte barn har opnået progression med hensyn til deres trivsel.

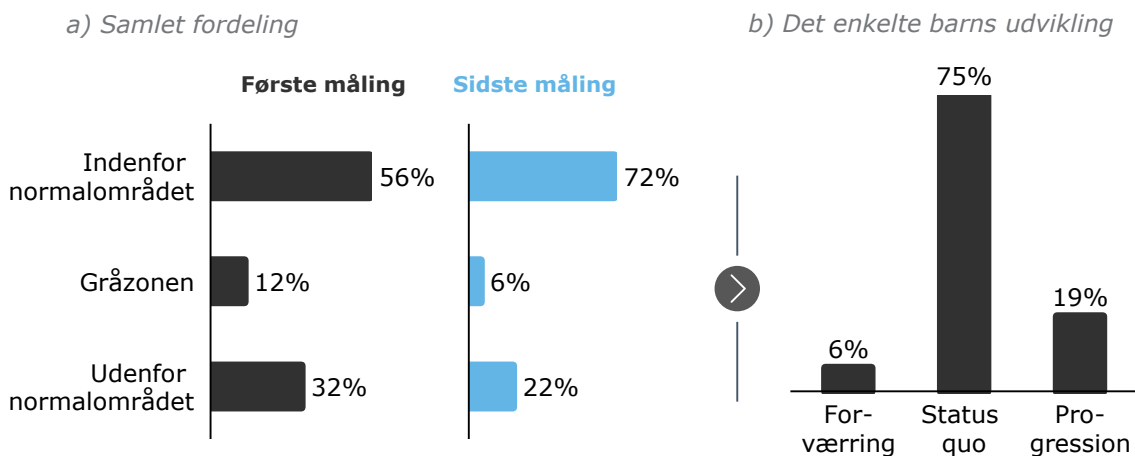
### Flere børn er i normalområdet for trivsel ved projektets afslutning

Foruden en socialfaglig vurdering af børnenes funktionsniveau er trivsel blandt børnene i projektet fulgt ved hjælp af det validerede måleredskab SDQ, som giver mulighed for systematisk at vurdere børn og unges psykiske og relationelle trivsel.

Ved projektets start var 56 procent af børnene indenfor normalområdet for trivsel, jf. figur 15.a. Denne andel stiger til 72 procent ved projektets afslutning, hvilket vil sige en stigning på 16 procentpoint. Endvidere viser figuren, at 32 procent af børnene var udenfor normalområdet for trivsel ved projektets start. Denne andel falder til 22 procent ved den sidste måling i projektet. Det svarer til et fald på 10 procentpoint i projektperioden.

Analyseres det enkelte barns udvikling ses det, at 19 procent af børnene har opnået progression i forhold til deres udgangspunkt, jf. figur 15.b.

Figur 15. Børnenes fordeling på trivsel (SDQ) fra start til slut i projektet



Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj. | **Note.** N=50 børn. Kun børn med minimum to målinger indgår i figuren.

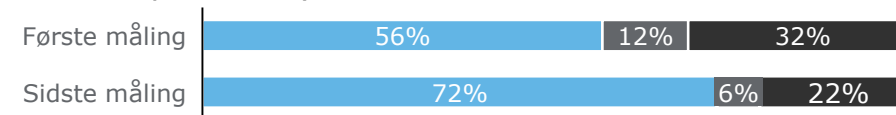
### Progression i trivsel (SDQ) blandt børnene i projekt Job & Familie har været på niveau med det nationale projekt

Perspektiveres udviklingen i børnenes trivsel i projektperioden til udviklingen i det nationale projekt ses det, at udviklingen i progressionsmålet er på niveau med det nationale projekt. I det nationale projekt steg andelen af børn indenfor normalområdet for trivsel fra 54 procent til 72 procent, hvilket svarer til udviklingen i projektperioden i projekt Job & Familie, jf. figur 16.

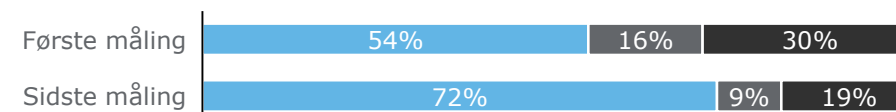
Målgruppen er imidlertid et stykke fra at kunne sammenlignes med normalbefolkningen af børn og unge, idet SFI's børneforløbsundersøgelse viser, at 90 procent af børn og unge ligger indenfor normalområdet.

Figur 16. Udvikling i trivsel for børn (SDQ) i projekt Job & Familie, det nationale projekt for udsatte familier (STAR 2018) og SFI's børneforløbsundersøgelse

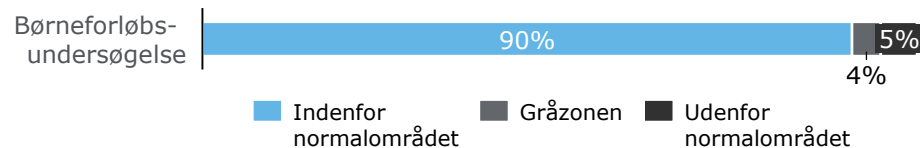
#### Assens Kommune (n=50 børn)



#### STAR 2018 (n=374 børn)



#### SFI (n=4.768 børn)



Kilde. Data fra projektets registreringsværktøj og STAR (2018). | **Note.** n fremgår af figuren.

# **Kapitel 4**

## Resultater for voksne

## 4.0 Sammenfatning vedrørende resultater for voksne

Dette kapitel sammenfatter de overordnede resultater, som er skabt for de voksne i projekt Job & Familie.

**Sammenfatning:** I dette kapitel præsenteres de resultater, som projekt Job & Familie har skabt for de voksne i projektperioden. Resultater for de voksne vurderes på to dimensioner: Bliver voksne i projektet selvforsørgende, eller opnår de ordinære løntimer, og sker der en positiv udvikling i forhold til virksomhedsrettet indsats?

Samlet set viser afsnittet, at godt hver femte borger på offentlig forsørgelse er blevet selvforsørgende ved projektets afslutning. Det er kendetegnende for de voksne med succes i forhold til selvforsørgelse, at de har været i virksomhedsrettet indsats.

### Evalueringen viser følgende om resultater for voksne

#### *Selvforsørgelse*

- Evalueringen viser, at 44 procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået selvforsørgelse eller lønnede timer i projektperioden. Heraf har:
  - 22 procent opnået selvforsørgelse i form af ordinær beskæftigelse eller uddannelse ved projektets afslutning. Det svarer til, at 12 ud af de 54 voksne, som var på offentlig forsørgelse ved projektets start, er selvforsørgende ved projektets afslutning.
  - Yderligere 13 procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået kortvarig selvforsørgelse (minimum tre måneder) i projektperioden og ni procent har opnået ordinære løntimer.
- Sammenlignet med det nationale projekt for udsatte familier (STAR 2018) vurderes andelen af voksne med succes i forhold til selvforsørgelse at være større i projekt Job & Familie.

#### *Kendetegn for voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse*

- Projektet lykkes med at bringe de voksne i selvforsørgelse gennem ordinære løntimer og virksomhedsrettet indsats.
- De voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse, har haft en kortere varighed på offentlig forsørgelse, end de øvrige voksne i projektet
- Voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse, oplever en større progression i funktionsevne end voksne, der fortsat er på offentlig forsørgelse. Andelen med ingen eller lette problemer på et samlet funktionsniveau stiger således med 54 procentpoint blandt voksne med succes i forhold til selvforsørgelse, mens stigningen er 20 procentpoint for voksne, der fortsat modtager offentlig forsørgelsesydelse.

#### *De voksnes progression i indsatsen*

- 56 procent af de voksne har opnået en positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked fra første måned i projektet til sidste eller seneste måned i projektet.
- Henover projektperioden ses en relativ stigning i andelen af voksne, som er i virksomhedsrettet indsats eller har ordinære løntimer. Andelen stiger fra 17 procent i virksomhedsrettet indsats ved projektets start til knap 30 procent efter 12 måneder i projektet. Det lykkes Assens Kommune at fastholde niveauet af borgere i virksomhedsrettet indsats i takt med, at borgere opnår selvforsørgelse i samme periode.

## 4.1 Resultatmål for de voksne

Resultater blandt voksne vurderes på to dimensioner: selvforsørgelse og udvikling i forhold til indsats.

### Der evalueres både på selvforsørgelse og udvikling i forhold til virksomhedsrettet indsats

I evalueringen vurderes resultater på voksenområdet ud fra to evalueringdimensioner: Bliver de voksne i projektet selvforsørgende (gennem enten beskæftigelse eller uddannelse), og opnår de voksne familiemedlemmer at komme tættere på det ordinære arbejdsmarked gennem for eksempel virksomhedsrettede indsatser?

Selvforsørgelse måles som enten fuldtidsbeskæftigelse eller -uddannelse og opnåelse af delvis selvforsørgelse gennem ordinære løntimer.

En anden måde at måle resultatskabelse blandt de voksne er udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked. Udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked betyder, at den voksne bevæger sig væk fra passiv offentlig forsørgelse og over mod virksomhedsrettet indsats og ordinære jobs eller uddannelse.

De to overordnede evalueringdimensioner og underspørgsmål er listet herunder:

#### Bliver de voksne selvforsørgende?

- Hvor mange voksne opnår selvforsørgelse i projektperioden (gennem enten ordinær uddannelse eller beskæftigelse)?
- Hvor mange voksne opnår kortvarig selvforsørgelse og ordinære løntimer?
- Hvad kendetegner de voksne, der opnår succes?

#### Opnår de voksne en positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked?

- Opnår de voksne en positiv udvikling i forhold til en virksomhedsrettet indsats?

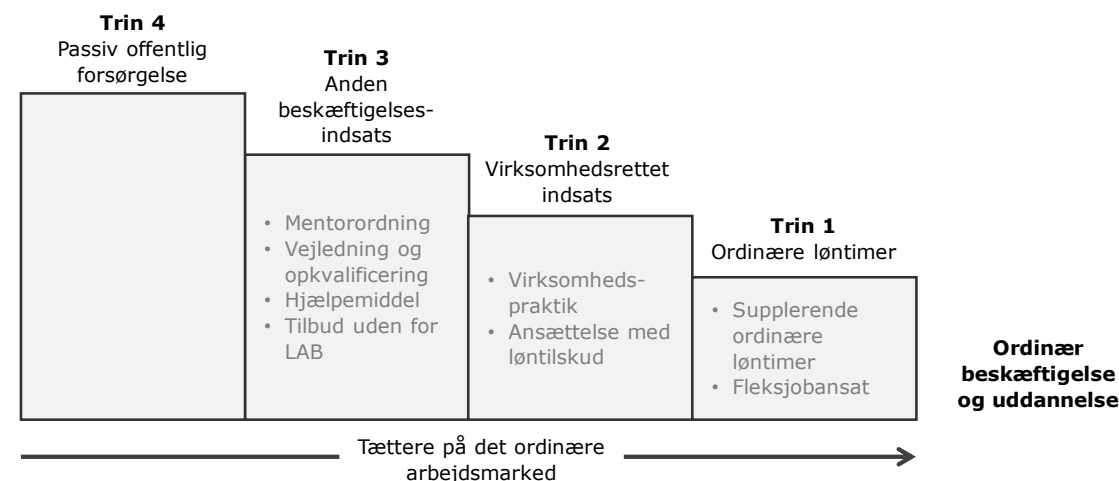
### En trappe anvendes til at kategorisere, hvor tæt en voksen er på ordinær beskæftigelse eller uddannelse

En positiv udvikling med hensyn til det ordinære arbejdsmarked er et vigtigt resultatmål i projektet.

Udvikling mod det ordinære arbejdsmarked betyder, at den voksne bevæger sig væk fra passiv, offentlig forsørgelse (trin 4) og tættere på for eksempel en virksomhedsrettet indsats (trin 2) eller ordinære job og uddannelse (trin 1 og trin 0).

Nedenfor er vist, hvordan de beskæftigelsesrettede tilbud i Assens Kommune er indplaceret på en trappe for, hvor tæt borgeren er på ordinær beskæftigelse eller uddannelse.

Indplacering af beskæftigelsesrettede tilbud på trinene er defineret i samarbejde med Assens Kommune og læner sig op ad den inddeling, som benyttes generelt på beskæftigelsesområdet.





## 4.2 Selvforsørgelse (1)

Godt hver femte borger på offentlig forsørgelse er blevet selvforsørgende i projektperioden.

### 22 procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået selvforsørgelse i form af ordinær beskæftigelse eller uddannelse ved projektets afslutning

Et helt centralt mål i projekt Job & Familie er, at de voksne opnår selvforsørgelse. Med selvforsørgelse forstås, at en voksen enten er kommet i ordinær beskæftigelse eller uddannelse og således ikke længere modtager forsørgelsesydelse fra Assens Kommune.

Af de 54 voksne i projektet, som i deres startmåned var på offentlig forsørgelse, er 22 procent blevet selvforsørgende på evalueringstidspunktet, jf. figur 17. Det svarer til 12 borgere.

Selvforsørgelse er opnået enten i form af ordinær beskæftigelse (otte borgere) eller uddannelse (fire borgere).

Figur 17. Andel voksne, som var på offentlig forsørgelse ved projektets start, og som har opnået selvforsørgelse ved projektets afslutning



**Kilde.** Schultz Fasit og eIndkomst. | **Note.** N=54 voksne. Selvforsørgelse dækker over ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse. Kun voksne med varig selvforsørgelse på evalueringstidspunktet tæller med.

### Set over projektperioden har 44 procent af de voksne på offentlig forsørgelse opnået selvforsørgelse eller lønnede timer

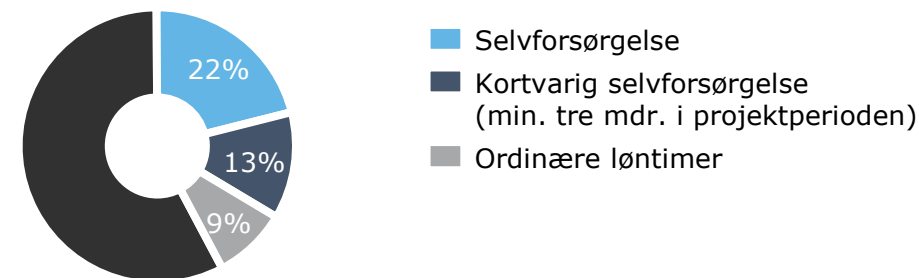
Set i lyset af projektets målgruppe, nemlig voksne på kanten af arbejdsmarkedet, vurderes succes i forhold til beskæftigelse ofte mere bredt – eksempelvis i form af ordinære løntime (for eksempel i projekt Flere skal med, STAR).

Figur 18 viser, at i alt 44 procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået selvforsørgelse eller lønnede timer i projektperioden.

Udover de 22 procent selvforsørgende ved projektets afslutning har 13 procent af de voksne opnået kortvarig selvforsørgelse (minimum tre måneder) i projektperioden. I alt har 19 voksne således opnået succes i forhold til selvforsørgelse i projektperioden, heraf 12 borgere i ordinær beskæftigelse og syv borgere i uddannelse.

Yderligere ni procent af de voksne på offentlig forsørgelse har opnået ordinære løntimer. Disse borgere har altså modtaget en ordinær lønindkomst, hvorfor deres forsørgelsesydelse alene er supplerende.

Figur 18. Andel voksne, som var på offentlig forsørgelse ved projektets start, og som har opnået selvforsørgelse, kortvarig selvforsørgelse eller ordinære løntimer



**Kilde.** Schultz Fasit og eIndkomst | **Note.** N=54 voksne. Selvforsørgelse dækker over ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse. Kun voksne med varig selvforsørgelse på evalueringstidspunktet tæller med i kategorien selvforsørgelse. Kun voksne med minimum tre måneders selvforsørgelse i projektperioden tæller med som voksne med kortvarig selvforsørgelse. En borger kan kun tælle med én gang. Hvis en borger således både har opnået ordinære løntimer og selvforsørgelse tæller de med som selvforsørgende.

## 4.2 Selvforsørgelse (2)

Vejen til selvforsørgelse går igennem virksomhedsrettet indsats og ordinære løntimer.

### Sammenlignet med det nationale projekt for udsatte familier vurderes andelen af voksne med succes i forhold til selvforsørgelse at være større i projekt Job & Familie

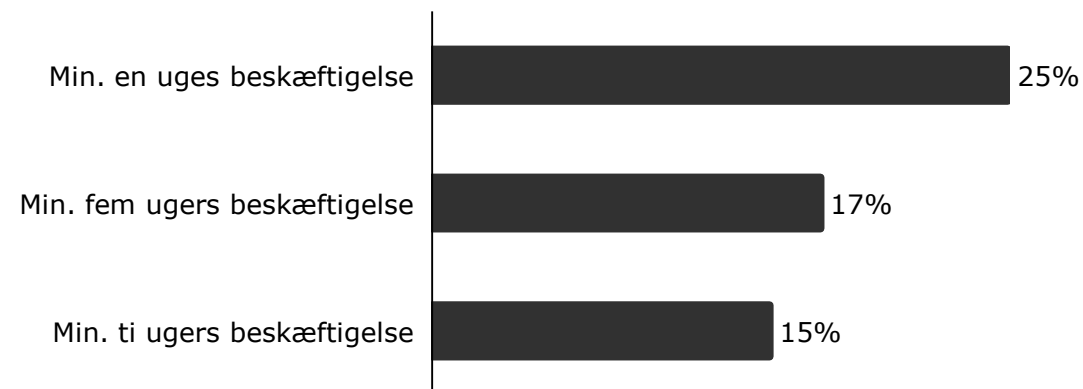
Resultatet om andel voksne med succes i forhold til selvforsørgelse kan sammenholdes med resultatet i det nationale projekt for udsatte familier (STAR 2018).

I det nationale projekt opnåede 17 procent af de voksne beskæftigelse i minimum fem uger og 15 procent i minimum ti uger, jf. figur 19 nedenfor.

Til sammenligning er 22 procent af de voksne i projekt Job & Familie i selvforsørgelse ved projektets afslutning, og yderligere 13 procent har været i minimum tre måneders selvforsørgelse i projektperioden.

Selvom opgørelsesmetode og datagrundlag er forskellig på tværs af de to projekter, indikerer målingerne, at resultatet i projekt Job & Familie ligger over niveauet i det nationale projekt.

Figur 19. Andel voksne med succes i forhold til selvforsørgelse, nationale projekt for udsatte familier



Kilde. STAR (2018) baseret på DREAM-data. | Note. N=494 voksne.

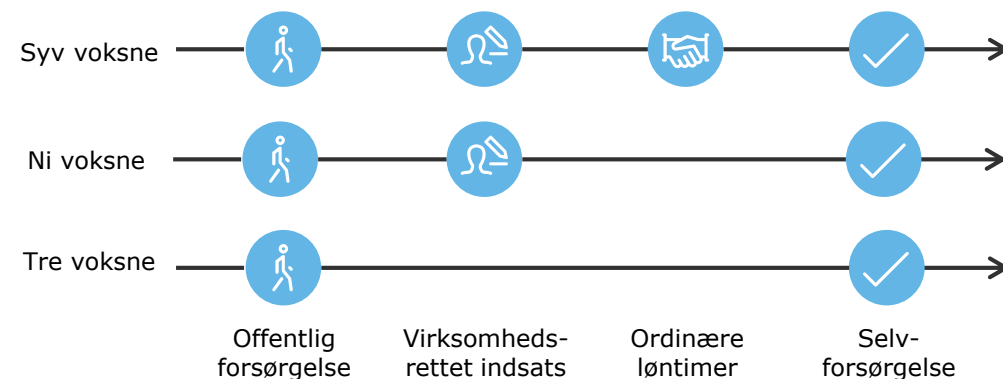
### Projektet opnår at bringe de voksne i selvforsørgelse gennem ordinære løntimer og virksomhedsrettet indsats

Viden om, hvordan voksne har opnået selvforsørgelse, er vigtig for at forstå, hvordan det er lykkedes projektet at skabe resultater for de voksne.

Figur 20 viser tre veje til selvforsørgelse, som de voksne i projektet har gennemløbet. Af figuren fremgår, at syv borgere har været i virksomhedsrettet indsats efterfulgt af ordinære løntimer. Ni borgere har været i virksomhedsrettet indsats, mens tre borgere er gået direkte i selvforsørgelse.

Dette mønster er i tråd med evidens på området, nemlig at virksomhedsrettet indsats og ordinære løntimer generelt har positive beskæftigelses effekter (Viden om effekter af indsatser for ledige og andre personer på overførselsindkomster, STAR 2018).

Figur 20. Veje til selvforsørgelse. Antal voksne i de tre veje mod selvforsørgelse



Kilde. Schultz Fasit | Note. N=19 voksne med succes. Succes er defineret som selvforsørgelse ved evalueringstidspunktet og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden.

## 4.3 Karakteristik af voksne, der opnår selvforsørgelse

Voksne, der opnår succes, oplever en større progression i funktionsevne end øvrige voksne.

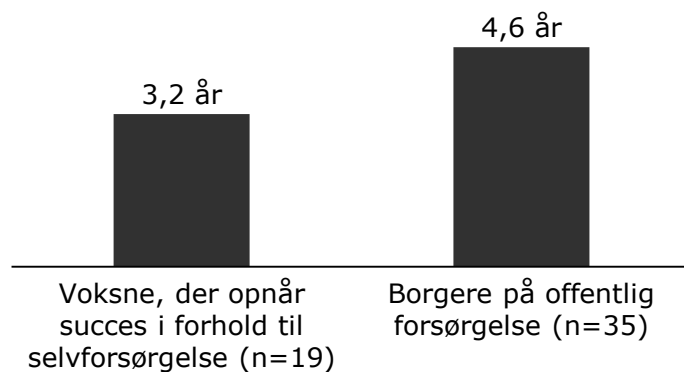
### De voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse, har haft en lidt kortere varighed på offentlig forsørgelse

Det er interessant at gå dybere ned i, hvad der kendetegner de voksne, der har opnået succes med hensyn til selvforsørgelse. Analysen viser, at de voksne, der har opnået succes i forhold til selvforsørgelse, har en kortere varighed på offentlig forsørgelse.

Figur 21 viser, at de 19 borgere, der i projektperioden opnår succes i forhold til selvforsørgelse, i gennemsnit har været på offentlig forsørgelse i 3,2 år. De 35 voksne, der ikke har opnået succes i forhold til selvforsørgelse, har i gennemsnit været på offentlig forsørgelse i 4,6 år.

Der er således nogen indikation på, at de voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse i projektperioden, er relativt lettere med hensyn til varighed på offentlig forsørgelse.

Figur 21. Gennemsnitlig varighed af beskæftigelsessag (i år) for henholdsvis voksne, der har opnået succes i forhold til selvforsørgelse, og voksne på offentlig forsørgelse



**Kilde.** Schultz Fasit | **Note.** N fremgår af figuren. Succes er defineret som selvforsørgelse ved evalueringstidspunktet og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden.

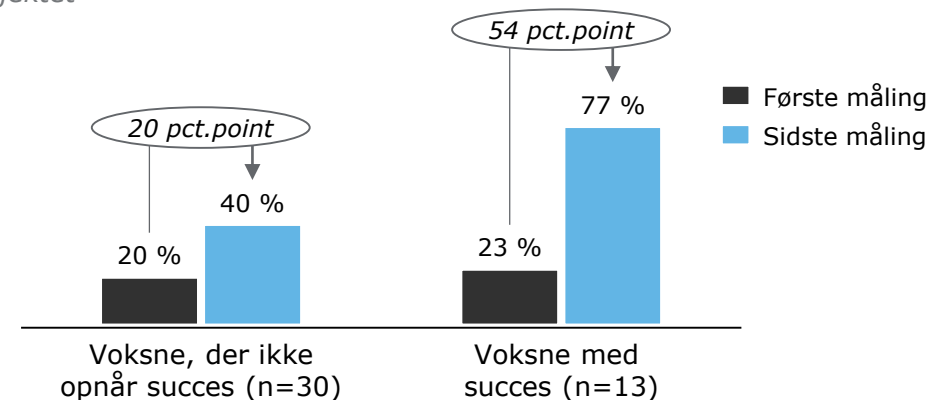
### De voksne, der opnår succes, har øget progression i funktionsniveau sammenlignet med øvrige voksne på offentlig forsørgelse

Det er dokumenteret, at de voksne familiemedlemmer i projekt Job & Familie samlet set har opnået progression med hensyn til funktionsniveau i projektperioden, jf. afsnit 3.2.

Figur 22 viser udviklingen i det samlede funktionsniveau for henholdsvis voksne, der opnår succes i forhold til selvforsørgelse, og voksne, der fortsat er på offentlig forsørgelse i projektperioden.

Andelen af voksne med ingen eller lette problemer stiger fra 20 procent til 40 procent i projektperioden for borgere, der ikke opnår succes (stigning på 20 procentpoint). Omvendt stiger andelen fra 23 procent til 77 procentpoint for voksne med succes i forhold til selvforsørgelse. Det vil sige en stigning på 54 procentpoint. Voksne, der har opnået succes i projektet, har dermed haft en større progression i forhold til funktionsniveau til trods for et ellers relativt sammenligneligt udgangspunkt.

Figur 22. Sammenhæng mellem succes i forhold til selvforsørgelse og progression i samlet funktionsniveau. Andel voksne med ingen eller lette problemer ved start og slut i projektet



**Kilde.** Schultz Fasit | **Note.** N fremgår af figuren. Succes er defineret som selvforsørgelse ved evalueringstidspunktet og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden. Kun voksne med minimum to målinger på samlet funktionsniveau indgår i analysen.

## 4.4 Udvikling i indsatsen

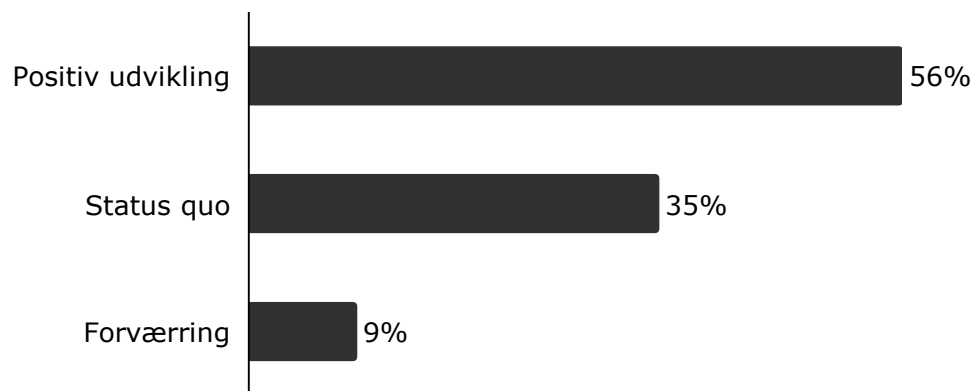
Godt hver anden voksen i projektet opnår en positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked.

### 56 procent opnår en positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked

En anden måde at vise resultater i projektperioden på er i forhold til, hvor langt de voksne er fra det ordinære arbejdsmarked. En positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked betyder, at den voksne bevæger sig væk fra passiv offentlig forsørgelse og tættere på for eksempel en virksomhedsrettet indsats eller ordinært job eller uddannelse.

Figur 23 viser, at 56 procent af de voksne har opnået en positiv udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked fra første måned i projektet til sidste eller seneste måned i projektet. 35 procent af de voksne er status quo i forhold til det ordinære arbejdsmarked. Endelig har 9 procent af de voksne oplevet en forværring og er således længere væk fra det ordinære arbejdsmarked end ved projektets start.

Figur 23. Udvikling i forhold til det ordinære arbejdsmarked fra borgerens respektive startmåned til slutmåned i projektet



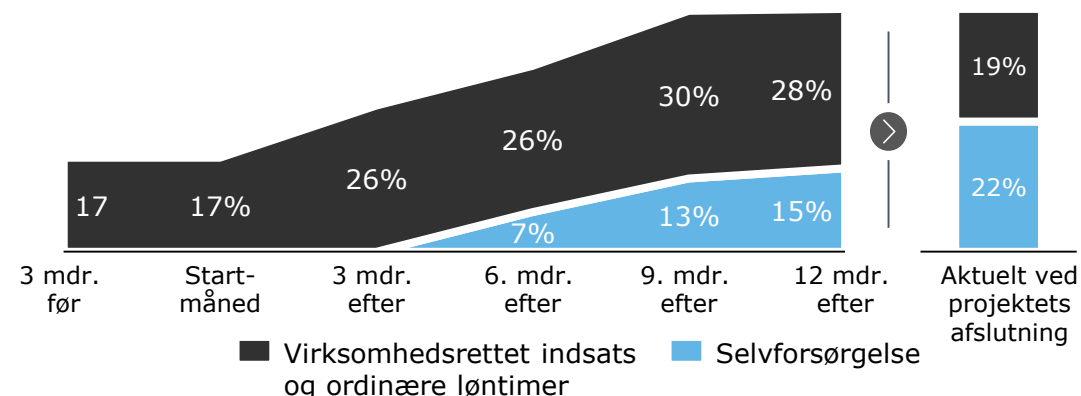
**Kilde.** Schultz Fasit | **Note.** N=54 voksne på offentlig forsørgelse ved opstart i projektet. Hvis en voksen har flere beskæftigelsesrettede indsatser, er der alene medtaget den indsats, som er tættest på det ordinære arbejdsmarked, jf. afsnit 4.1.

### Andelen af voksne, som modtager en virksomhedsrettet indsats eller har ordinære løntimer, stiger over projektperioden

Al evidens peger på, at virksomhedsrettet indsats og ordinære løntimer generelt har positive beskæftigelseseffekter på tværs af forskellige grupper af borgere på kanten af arbejdsmarkedet (Viden om effekter af indsatser for ledige og andre personer på overførselsindkomster, STAR 2018).

I figur 24 er andelen af de voksne på offentlig forsørgelse, som er i virksomhedsrettet indsats eller ordinære løntimer, vist. Tre måneder før borgerens start i projektet modtog 17 procent af de voksne på offentlig forsørgelse en virksomhedsrettet indsats eller ordinære løntimer. Henover projektperioden ses en relativ stigning. Efter tre måneder i projektet stiger andelen til 26 procent, og efter ni måneder i projektet stiger andelen yderligere til 30 procent. Det lykkes således over projektperioden at fastholde niveauet af borgere med virksomhedsrettet indsats omkring 30 procent, i takt med at borgere opnår selvforsørgelse i samme periode.

Figur 24. Andel voksne på offentlig forsørgelse, som modtager en virksomhedsrettet indsats eller ordinære løntimer samt opnår selvforsørgelse. I borgers startmåned, tre måneder før og tre, seks, ni og 12 måneder efter samt aktuelt ved projektets afslutning



**Kilde.** Schultz Fasit | **Note.** N=54 voksne på offentlig forsørgelse ved opstart i projektet.

# **Kapitel 5**

## Resultater for børn

## 5.0 Sammenfatning vedrørende resultater for børn

Dette kapitel sammenfatter de overordnede resultater, der er skabt for børnene i projekt Job & Familie.

**Sammenfatning:** I dette kapitel præsenteres de resultater, som projekt Job & Familie har skabt for børnene i projektperioden. Resultater i forhold til børnene vurderes på to dimensioner: Bliver børnesagerne i projektet lukket, og opnår børnene progression i forhold til deres indsats?

Samlet set viser evalueringen, at cirka halvdelen af børnene får lukket deres børnesag i projektperioden. De børn, der får lukket en børnesag, oplever en større progression i funktionsevne og trivsel end børn med en fortsat aktiv børnesag.

### Evalueringen viser følgende om resultater for børn

#### *Lukkede børnesager*

- 45 procent af børnene i projekt Job & Familie har fået lukket deres børnesag i projektperioden.
- De børn, der får lukket en børnesag i projektperioden, har haft en kortere børnesag i Assens Kommune ved indvisitering til projektet end børn, der fortsat har en aktiv børnesag.
- Børn, der får lukket en børnesag, oplever en større progression i funktionsevne og trivsel end øvrige børn i projektet. Andelen af børn med ingen eller lette problemer på et samlet funktionsniveau stiger med 40 procentpoint for børn med en lukket børnesag, mens stigningen er 7 procentpoint for børn, der fortsat har en aktiv børnesag. Andelen af børn indenfor normalområdet for trivsel stiger med 28 procentpoint for børn med en lukket børnesag, mens stigningen er 10 procentpoint for børn, der fortsat har en aktiv børnesag.

#### *Progression i indsatsen*

- Halvdelen (49 procent) af børnene opnår progression i forhold til deres indsats. Progression i forhold til indsatsen betyder, at barnet overgår fra at modtage en mere indgribende foranstaltning til at modtage en mindre indgribende foranstaltning, jf. indsatstrappen.
- Antallet af anbringelser er overordnet set stabilt i projektperioden. Det dækker imidlertid over tre hjemtagelser og fire anbringelser i projektperioden.
- Det gennemsnitlige antal indsatser per barn stiger de første måneder i projektet, hvorefter antallet af indsatser falder. Fra opstart i projektet til cirka syv måneder inde i projektet stiger det gennemsnitlige antal indsatser fra godt en indsats per barn til knap to indsatser per barn. Herefter ses en faldende tendens over resten af projektperioden til i gennemsnit 0,9 indsatser per barn ved projektets afslutning.

#### *Sammenhæng i progression*

- Der synes at være sammenhæng mellem progression blandt voksne og børn i udsatte familier.
- Deloitte's analyse viser, at det gennemsnitlige antal indsatser per barn falder, efter det tidspunkt hvor børnenes forældre opnår succes med hensyn til selvforsørgelse. Endvidere har børn af forældre med succes opnået øget progression i funktionsniveau sammenlignet med børn, hvis forældre fortsat er på offentlig forsørgelse.

## 5.1 Progression blandt børnene

Progression blandt børnene vurderes på to dimensioner: lukkede børnesager og progression i indsatsen.

### Der evalueres både på lukkede børnesager og progression i forhold til indsatsstrappen, når resultater for børnene i projektet opgøres

I evalueringen vurderes resultater på børneområdet på to dimensioner: Bliver børnesagerne i projektet lukket, og opnår børnene progression i forhold til deres indsats?

Når en børnesag lukkes, afsluttes det forløb, barnet har haft i Assens Kommune, og indsats, som barnet har modtaget, afsluttes. En lukket børnesag er således det mest direkte mål for, at barnet trives og ikke længere har behov for kommunens understøttelse.

En anden måde at måle resultatskabelse for børnene i projektet på er progression i indsatsen. Med indsats forstås de foranstaltninger, som børnene får i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune.

Progression i forhold til indsatsen betyder, at barnet går fra at modtage en mere til en mindre indgribende foranstaltning, jf. indsatsstrappen.

De to overordnede evalueringsdimensioner og underspørgsmål er listet herunder:

#### Bliver børnesagerne i projektet lukket?

- Hvor mange børnesager er lukket i projektperioden?
- Hvad kendetegner de børn, der får lukket deres børnesag?

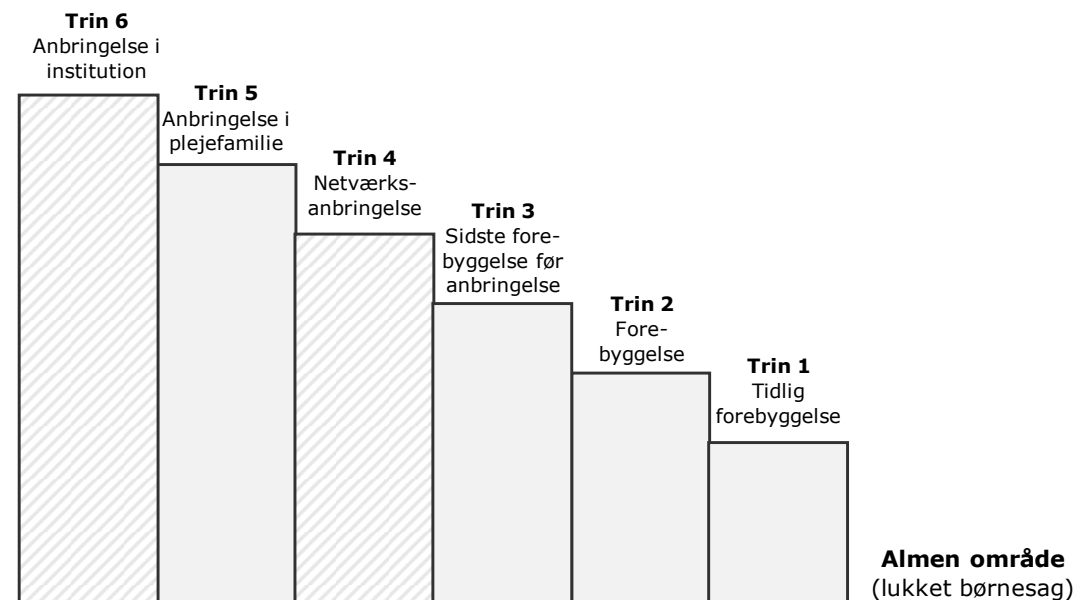
#### Opnår børnene progression i deres indsats?

- Opnår børnene progression i forhold til indsatsstrappen?
- Hvordan er udviklingen i sammensætningen af indsats, jf. indsatsstrappen?
- Hvordan er udviklingen i antal indsats per barn?

### Indsatsstrappen anvendes til at kategorisere, hvor indgribende en foranstaltning er

Progression med hensyn til de indsats, som børnene modtager, er et vigtigt resultatmål i projektet. Progression i forhold til indsatsen betyder, at barnet går fra at modtage en mere til en mindre indgribende foranstaltning, jf. indsatsstrappen nedenfor. Indsatsstrappen anvendes således til at kategorisere, hvor indgribende en foranstaltning er.

Nedenfor er vist, hvordan de forskellige foranstaltninger i Assens Kommune er indplaceret på indsatsstrappen. Indplaceringen af foranstaltninger på trinnene tager udgangspunkt i Socialstyrelsens indsatsstrappe og er tilpasset tilbudsviften i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune.





## 5.2 Antal lukkede børnesager

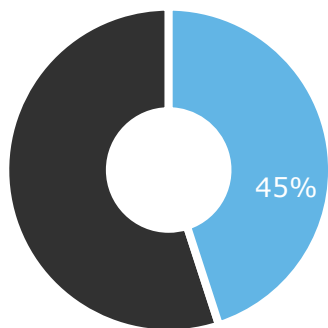
Knap hvert andet barn fået lukket sin børnesag i projektperioden.

### 45 procent af børnene i projekt Job & Familie har fået lukket deres børnesag i projektperioden

Et centralt mål i projekt Job & Familie er at lukke børnesager. Med en børnesag forstås, at et barn har en sag i børne- og familieafdelingen i Assens Kommune og modtager forskellige typer foranstaltninger i kommunen. Når en børnesag lukkes, afsluttes det forløb, barnet har haft i Assens Kommune, og indsatser, som barnet har modtaget, afsluttes.

I projektperioden har Assens Kommune opnået at lukke 45 procent af alle børnesager i projektet, jf. figur 25. Det svarer til, at 40 børn ud af de i alt 89 børn i projektet har fået lukket deres børnesag.

Figur 25. Andel lukkede børnesager i projektperioden



Kilde. DUBU og projektets stamdata. | Note. N=89 børn. Kun børn med en varig lukket børnesag tæller med.

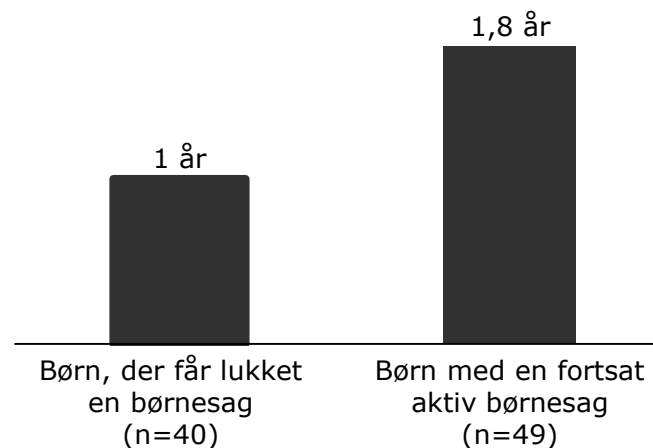
### De børn, der får lukket en børnesag i projektperioden, har haft en kortere børnesag i Assens Kommune

Det er vigtigt at tegne et billede af, hvad der kendetegner de børn, der har fået lukket en børnesag i projektperioden.

Deloitte's analyse viser, at de børn, der får lukket en børnesag, i gennemsnit har haft en kortere børnesag ved indvisitering i projekt Job & Familie. Figur 26 viser, at de 40 børn, der har fået lukket en børnesag, i gennemsnit har haft en børnesag i et år ved indvisitering til projektet. De 49 børn, der fortsat har en aktiv børnesag, har i gennemsnit haft en børnesag i 1,8 år ved indvisitering til projektet.

Der er således nogen indikation på, at de børnesager, der er lukket i projektperioden, er relativt lettere med hensyn til varigheden af sagen ved opstart i projektet. Der er dog ikke nødvendigvis en 1:1-sammenhæng mellem længden af en børnesag og dens kompleksitet.

Figur 26. Gennemsnitlig længde af børnesag (i år) ved indvisitering for henholdsvis børn med lukket børnesag og børn med en fortsat aktiv børnesag



Kilde. DUBU og projektets stamdata. | Note. N fremgår af figuren.

## 5.3 Karakteristik af lukkede børnesager

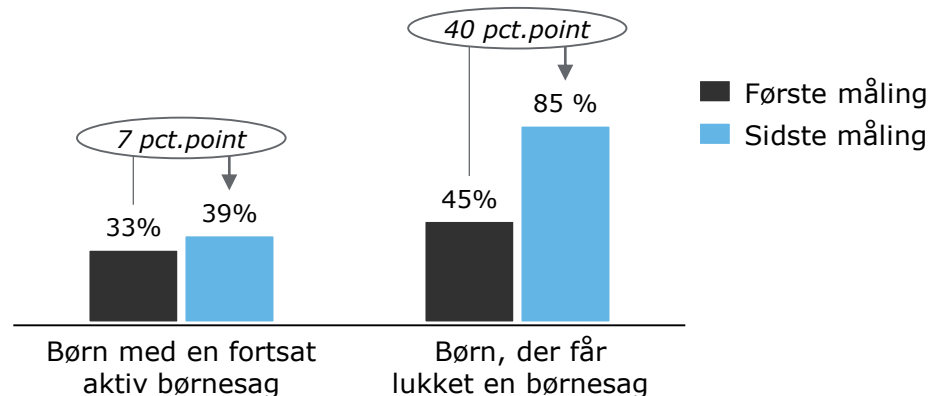
Børn, der får lukket en børnesag, oplever en større progression i funktionsevne og trivsel end øvrige børn.

### De børn, der får lukket en børnesag, har opnået øget progression i deres funktionsniveau sammenlignet med de børn, der ikke får lukket en børnesag

Det er dokumenteret, at børnene i projekt Job & Familie samlet set har opnået progression med hensyn til funktionsniveau i projektperioden, jf. afsnit 3.5.

Figur 27 viser udviklingen i det samlede funktionsniveau for henholdsvis børn, der får lukket en børnesag, og børn, der ved evalueringstidspunktet fortsat har en aktiv børnesag. For de børn, der fortsat har en aktiv børnesag, stiger andelen med ingen eller lette problemer fra 33 procent til 39 procent i projektperioden svarende til en progression på 7 procentpoint. Omvendt stiger andelen fra 45 procent til 85 procentpoint for børn med en lukket børnesag, dvs. en stigning på 40 procentpoint i perioden. Det kan altså konkluderes, at børn, der får lukket en børnesag, har opnået øget progression med hensyn til funktionsniveau sammenlignet med børn, der ikke får lukket en børnesag.

Figur 27. Sammenhæng mellem lukket børnesag og progression i samlet funktionsniveau. Andel børn med ingen eller lette problemer ved start og slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj og stamdata. | **Note.** N=20 børn med lukket børnesag og 36 børn med fortsat aktiv børnesag. Kun børn med minimum to målinger på samlet funktionsniveau indgår i figuren.

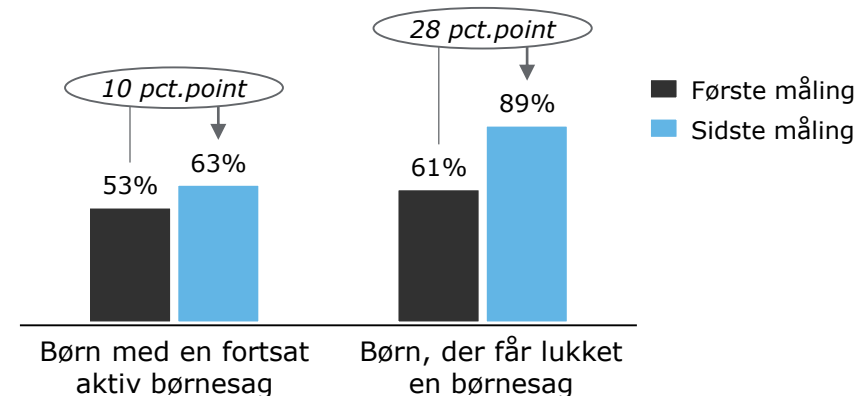
### Progression i børnenes trivsel er større for de børn, der får lukket en børnesag, end de børn, der ikke får lukket en børnesag

Ligesom det er dokumenteret, at børnene i projekt Job & Familie har opnået progression med hensyn til funktionsniveau i projektperioden, er det dokumenteret, at de har opnået progression i forhold til deres trivsel (SDQ) i projektperioden, jf. afsnit 3.6.

Med hensyn til trivsel viser evalueringen, at progression i projektperioden er større blandt børn med en lukket børnesag end blandt børn med en fortsat aktiv børnesag. Figur 28 viser, at andelen af børn i normalområdet for trivsel stiger med 10 procentpoint for børn med en fortsat aktiv børnesag, mens den stiger med 28 procentpoint for børn, der får lukket en børnesag, fra at 61 procent af børnene med en lukket børnesag er i normalområdet for trivsel, til at 89 procent af børnene befinder sig i normalområdet.

Endvidere viser figuren, at børn, der har fået lukket en børnesag, havde et lidt bedre udgangspunkt i forhold til deres trivsel end de børn, der ikke har fået lukket en børnesag.

Figur 28. Sammenhæng mellem lukket børnesag og progression i trivsel (SDQ). Andel børn i normalområdet for trivsel ved start og slut i projektet



**Kilde.** Data fra projektets registreringsværktøj og stamdata. | **Note.** N=18 børn med lukket børnesag og 32 børn med fortsat aktiv børnesag. Kun børn med minimum to målinger på parametre af SDQ indgår i figuren.

## 5.4 Progression i indsatsen

Halvdelen af børnene opnår progression i forhold til deres indsats.

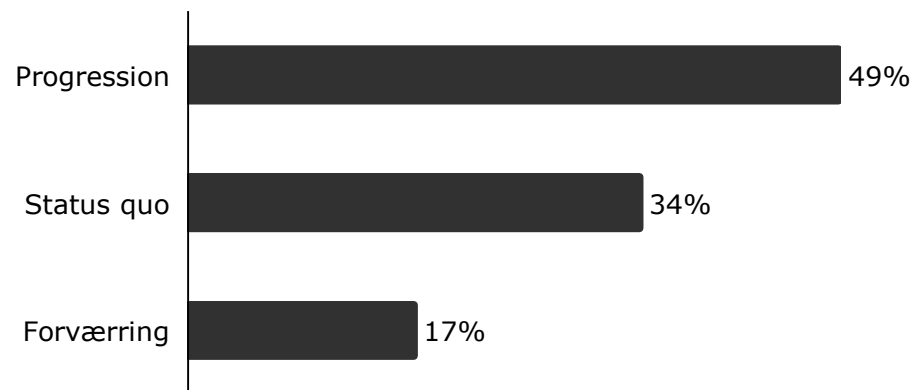
### 49 procent af børnene opnår progression i forhold til deres indsats

En anden måde at påvise succes i projektperioden på er i forhold til den indsats, der er målrettet børnene. Progression i forhold til indsatsen betyder, at barnet går fra at modtage en mere til en mindre indgribende foranstaltning, jf. indsatstrappen.

Figur 29 viser andelen af børn, der har opnået progression, forværring eller status quo i forhold til deres placering på indsatstrappen.

Det fremgår, at 49 procent af børnene har opnået progression i forhold til indsatstrappen fra første måned i projektet til barnets sidste eller seneste måned i projektet. 34 procent af børnene er status quo, i forhold til hvor indgribende en foranstaltning de modtager. Endelig har 17 procent af børnene oplevet en forværring og modtager en mere indgribende foranstaltning end ved projektets start.

Figur 29. Andel børn, der har opnået progression i forhold til foranstaltninger i projektperioden



**Kilde.** DUBU. | **Note.** N=89 børn. Hvis et barn modtager flere indsatser, er der alene medtaget den indsats, der er mest indgribende, jf. indsatstrappen.

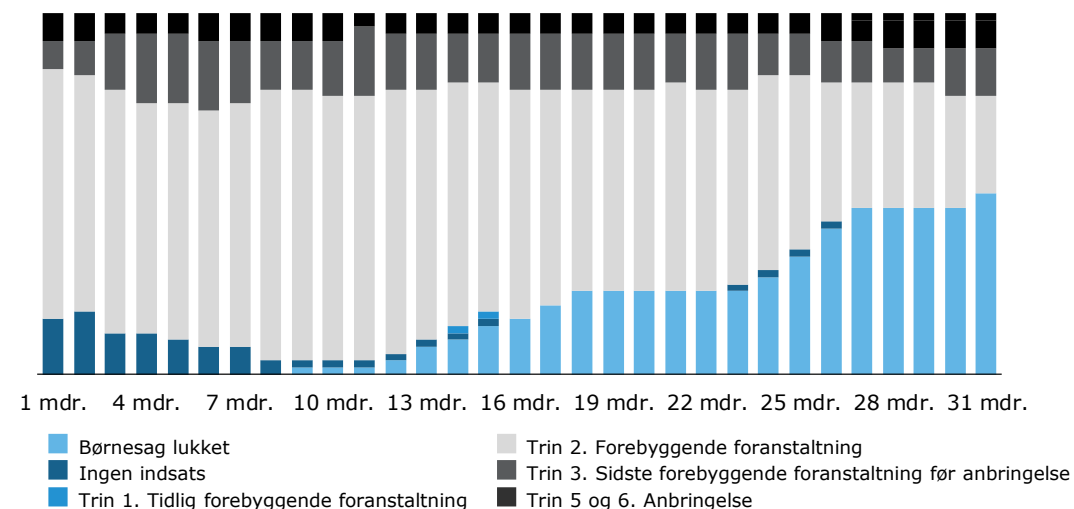
### I takt med at flere børnesager lukkes, falder især antallet af børn, der modtager forebyggende foranstaltninger

I figur 30 er sammensætningen af indsatser målrettet børnene i projektperioden vist. Af figuren fremgår det, at der i de første seks-syv måneder sker en intensivisering af indsatsen. Det sker både i form af flere forebyggende indsatser (trin 2), men også flere forebyggende foranstaltninger før anbringelse (trin 3). Der er i samme periode færre børn, der ikke får en indsats.

I takt med at flere børnesager lukkes, falder især antallet af børn, der modtager forebyggende foranstaltninger (trin 2).

Antallet af anbragte børn (trin 5 og 6) er overordnet set stabilt i projektet. Imidlertid er tre børn hjemtaget og fire børn anbragt i projektperioden.

Figur 30. Sammensætning af indsatser på de seks trin på indsatstrappen. Udviklingen fra 1. til 32. måned i projektet. Kohorte 1 og 2



**Kilde.** DUBU. | **Note.** N=52 børn i kohorte 1 og 2. Hvis et barn modtager flere indsatser, er der alene medtaget den indsats, der er mest indgribende, jf. indsatstrappen, afsnit 5.1.

## 5.5 Progression i antal indsatser

Antallet af indsatser målrettet børnene stiger de første måneder i projektet, hvorefter antallet af indsatser falder.

### Det gennemsnitlige antal indsatser per barn stiger de første måneder i projektperioden, hvorefter antallet falder

Et yderligere mål for progression i forhold til indsatsen er det gennemsnitlige antal indsatser per barn.

I figur 30 er det gennemsnitlige antal indsatser per barn vist over projektperioden fra opstart til slut i projektet. Udviklingen er vist for børn i de tre kohorter.

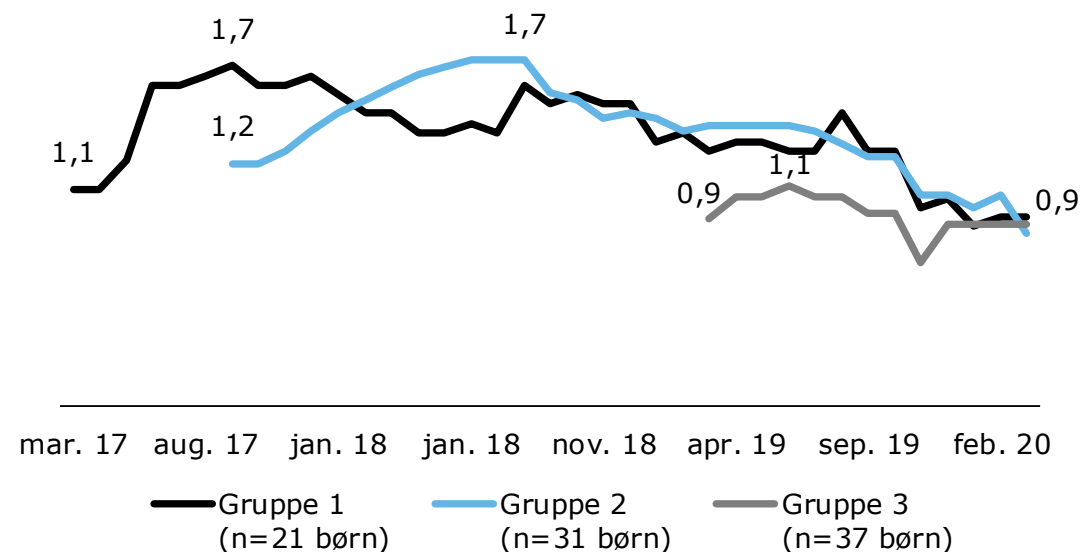
Udviklingen i antallet af indsatser per barn er stigende for både gruppe 1, 2 og 3 de første måneder i projektet.

For gruppe 1 og 2 er udgangspunktet 1,1 og 1,2 indsatser per barn ved opstart i projektet. Fra dette udgangspunkt stiger det gennemsnitlige antal indsatser per barn til knap to indsatser per barn efter de første mellem syv og 11 måneder i projektet. Herefter ses en faldende tendens over resten af projektperioden. For både gruppe 1 og 2 falder niveauet til i gennemsnit 0,9 indsatser per barn ved projektets afslutning.

Gruppe 3 følger nogenlunde samme udvikling, men er i nogen grad mere stabil over projektperioden. Den stigende tendens i starten af projektet er ikke lige så markant (fra i gennemsnit 0,9 til 1,1 indsatser per barn), og tendensen er ikke så markant aftagende som for gruppe 1 og 2. Det skal imidlertid understreges, at børnene i gruppe 3 kun har været i projektet i omtrent et år.

Udviklingen i antallet af indsatser viser, at projektet har intensiveret indsatsen overfor børnene i projektets opstart med henblik på at skabe progression i forhold til børnenes situation.

Figur 31. Gennemsnitligt antal indsatser per barn. Fra første til den seneste måned i projektet, marts 2020



Kilde. DUBU. | Note. N for de tre grupper fremgår af figuren.

## 5.6 Sammenhæng i progression blandt børn og voksne

Der synes at være sammenhæng mellem progression blandt voksne og børn i udsatte familier.

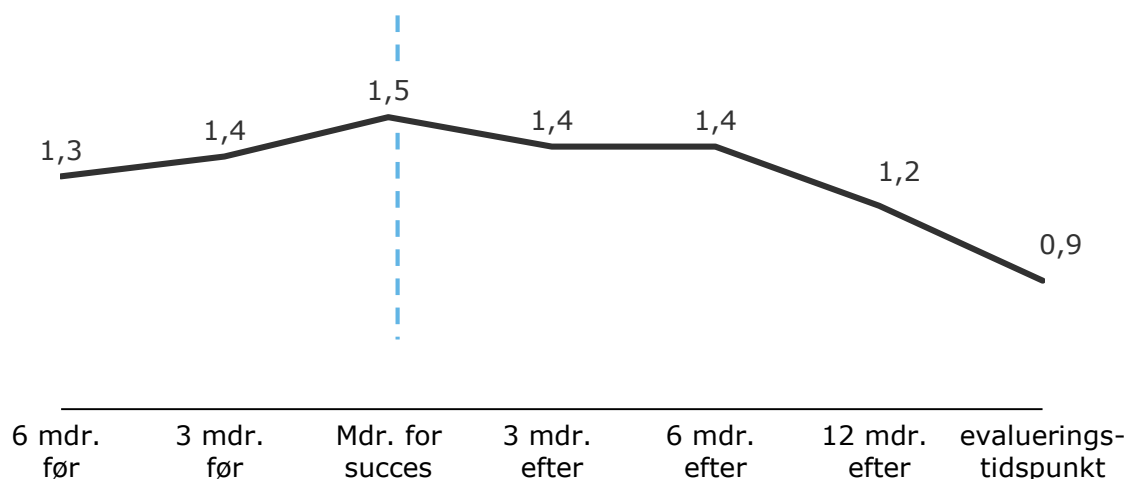
### Det gennemsnitlige antal indsatser per barn falder efter den måned, hvor forældre opnår succes i forhold til selvforsørgelse

En central hypotese bag den helhedsorienterede indsats er, at udfordringer og problemer for et enkelt familiemedlem kan have rod i den samlede families livssituation. Det medfører også en forventning om, at progression hos forældre kan smitte af på børnene.

Figur 32 viser udviklingen i det gennemsnitlige antal indsatser blandt børn, hvis forældre har opnået progression med hensyn til selvforsørgelse.

Af figuren ses, at seks-tre måneder, før forældrene opnår succes, stiger det gennemsnitlige antal indsatser per barn fra 1,3 til 1,5 indsatser. Efter den måned, hvor en forælder opnår succes, er tendensen faldende – først gradvis til 1,4 indsatser i gennemsnit efter tre-seks måneder for derefter at falde yderligere til 0,9 indsatser per barn ved projektets afslutning.

Figur 32. Sammenhæng mellem progression i beskæftigelse og gennemsnitligt antal indsatser målrettet børnene



**Kilde.** Samkøring af registerdata fra DUBU og Schultz Fasit. | **Note.** N=26 børn. Succes blandt voksne er defineret som varig selvforsørgelse og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden.

### Børn, hvis forældre opnår succes, har opnået øget progression i funktionsniveau sammenlignet med børn, hvis forældre fortsat er på offentlig forsørgelse

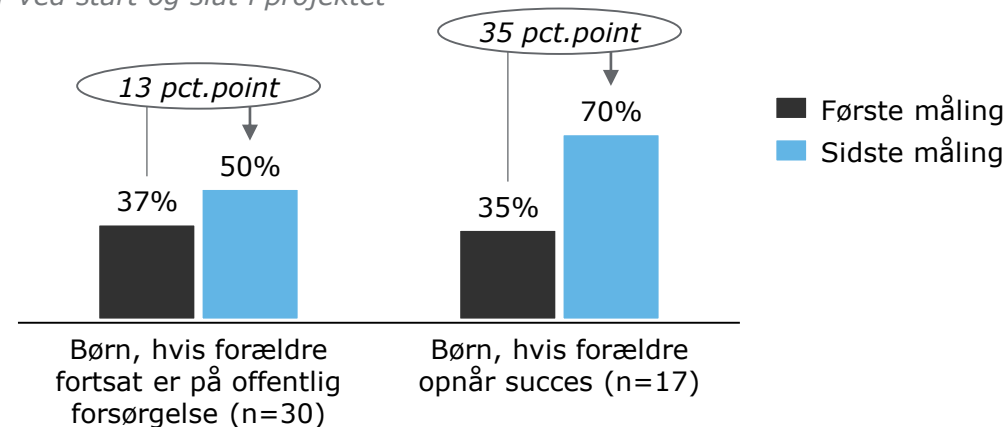
Testes hypotesen om sammenhæng i progression hos voksne og børn på data for børnenes funktionsniveau, indikerer analysen samme resultater.

Figur 33 viser udviklingen i det samlede funktionsniveau for henholdsvis børn, hvis forældre fortsat er på offentlig forsørgelse, og børn, hvis forældre opnår succes med hensyn til selvforsørgelse.

For de børn, hvis forældre opnår succes, stiger andelen med ingen eller lette problemer fra 35 procent til 70 procent i projektperioden svarende til en progression på 35 procentpoint. Omvendt stiger andelen med 13 procentpoint for børn, hvis forældre fortsat er på offentlig forsørgelse.

Det giver yderligere støtte til hypotesen om, at ordinær arbejde kan være rehabiliterende for hele familien.

Figur 33. Sammenhæng mellem progression blandt voksne og progression i samlet funktionsniveau blandt børnene. Andel børn med ingen eller lette problemer ved start og slut i projektet



**Kilde.** Samkøring af data fra projektets registreringsværktøj og Schultz Fasit. | **Note.** N fremgår af figuren. Kun børn med minimum to målinger på samlet funktionsniveau indgår i figurene. Succes blandt voksne er defineret som varig selvforsørgelse og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden.

# **Kapitel 6**

## Hypoteser om virksomme mekanismer

## 6.0 Sammenfatning vedrørende hypoteser om virksomme mekanismer

Dette kapitel sammenfatter de overordnede resultater om hypoteser om virksomme mekanismer i succesforløb.

**Sammenfatning:** I dette kapitel præsenteres evalueringens kvalitative resultater. Gennem interviews identificeres hypoteser om virksomme mekanismer i familier med succes. Analysen bidrager således med viden om, hvordan familierne har opnået en positiv udvikling som følge af en helhedsorienteret tilgang i projekt Job & Familie.

Gennem interviews med otte familier er der identificeret fire hypoteser om mekanismer for, hvordan der med en helhedsorienteret tilgang er skabt en positiv udvikling i forhold til beskæftigelse og familiens situation i øvrigt.

### Evalueringen viser følgende hypoteser om virksomme mekanismer

Fire virksomme mekanismer er identificeret gennem interviews med otte familier, der har medvirket i projekt Job & Familie.

#### 1) Tillidsfuld relation og koordineret indsats

- En kontinueret taskforce i familiens sag, der koordinerer omkring familiens situation og samskaber en helhedsorienteret indsats, skaber tillid og tryghed i familierne. Det giver rum og overskud til, at de voksne familiemedlemmer kan fokusere på deres egen situation og mulighed for at opnå beskæftigelse.

#### 2) Afvent ikke at tænke beskæftigelsesrettet

- Et vigtigt læringspunkt i projektet er, at beskæftigelse kan være rehabiliterende for hele familien. Familierne oplever den helhedsorienterede indsats meningsfuld, netop fordi der arbejdes med hele familien på samme tid. Et fokus på beskæftigelse for forældre kan nemlig også understøtte børnenes trivsel og opfattelse af familiesituationen.

#### 3) Vendepunkt i forhold til øget fokus på beskæftigelse

- I succesforløb er der skabt et vendepunkt i forhold til et øget fokus på beskæftigelse. Et vendepunkt for beskæftigelse kan opstå ved, at borgeren har opnået en tro på egne evner og/eller har oplevet en øget, personlig motivation for beskæftigelse (indre dimension). Et andet vendepunkt kan opstå, fordi der er taget hånd om borgerens oplevede barrierer for beskæftigelse, og/eller at den voksne har fået støtte til at gribe en mulighed i eget nærmiljø eller netværk (ekstern dimension).

#### 4) Arbejde virksomhedsrettet

- Arbejdet med en virksomhedsrettet indsats kan skabe succes, hvis der er tæt opfølgning i den første tid, og når borgeren bliver bekræftet i troen på egne evner. Succes i mødet med en arbejdsplads kan således give øget motivation for varig beskæftigelse.



## 6.1 Metoden bag hypoteser om virksomme mekanismer

Gennem kvalitative interviews udledes hypoteser om virksomme mekanismer i familier med succes.

### Hypoteser om virksomme mekanismer bidrager til at forstå, hvordan familier har opnået en positiv udvikling som følge af taskforcens helhedsorienteret tilgang i projektet

Gennem kvalitativ analyse kommes nærmere viden om, hvordan der med en helhedsorienteret tilgang til udsatte familier kan skabes progression i forhold til beskæftigelse og familiens situation i øvrigt.

Den kvalitative analyse er baseret på interviews med voksne familiemedlemmer i otte familier, hvor der er opnået succes i forhold til selvforsørgelse. Den kvalitative analyse supplerer således de kvantitative analyser ved at bidrage med viden om, hvorfor og hvordan projektet har medført de observerede resultater vedrørende progression. Dette sandsynliggør kobling mellem indsats og de positive resultater, der er skabt.

Da der er tale om et mindre antal cases, udledes hypoteser for forandring som et supplement til de kvantitative resultater. Da beskæftigelse er et fælles udgangspunkt i indsatsen, og fordi familierne i interviewene er repræsenteret ved de voksne familiemedlemmer, er der i de udledte hypoteser især fokus på virksomme mekanismer i forhold til beskæftigelse.

Analysen er foretaget ved at afdække hændelser, handlinger og udsagn i familiernes forløb, herunder specifikke indsatser, hjælp til særlige problemer, der blokerer for selvforsørgelse, inddragelse af netværk og vendepunkter i sagen. Fokus er således snarere på de voksne familiemedlemmers egen oplevelse af, hvad der har skabt forandring, end på, hvordan enkelte metoder i indsatsen har påvirket resultatskabelsen.

De udledte mekanismer tager afsæt i en kombination af familiens og taskforcens perspektiv på, hvad der har været afgørende for den positive udvikling.

### Den kvalitative analyse bygger på interviews med otte familier, hvor der er opnået succes i forhold til selvforsørgelse

Den kvalitative analyse tager afsæt i en udvælgelse af familier, hvor der har været en positiv udvikling i forhold til selvforsørgelse for én eller flere forældre i familien.

Der er udvalgt otte familier til den kvalitative analyse baseret på følgende kriterier for udvælgelse:

- *Mindst én voksen i familien har haft succes med hensyn til det ordinære arbejdsmarked.*  
Definition: Borgeren er enten kommet i beskæftigelse eller ordinær uddannelse i løbet af projektperioden eller har opnået ordinære løntimer.
- *Mindst én voksen er i målgruppen for evalueringen ved evalueringstidspunktet.*  
Definition: Familiemedlemmer, som ikke har forladt projektet af eksterne årsager, for eksempel fordi de har flyttet kommune i projektperioden eller har trukket samtykket for medvirken i projektet.

Der er gennemført fysiske interviews med fire familier, og fire familier er interviewet telefonisk.\*

Som udgangspunkt er de udvalgte cases søgt afdækket fra to perspektiver:

- Familiens eget perspektiv (kilde: interviews med familierne selv, typisk repræsenteret af én voksen)
- Et kommune-/sagsbehandlerperspektiv (kilde: kort interview med en sagsbehandler i taskforcen om familiens forløb).

Fokus i såvel interviews med fagpersoner som familier har været på det faktiske hændelsesforløb, indsatser og konkrete handlinger.

\*Som følge af COVID-19 er fire interviews gennemført telefonisk.

## 6.2 Hypoteser om virksomme mekanismer i oversigt

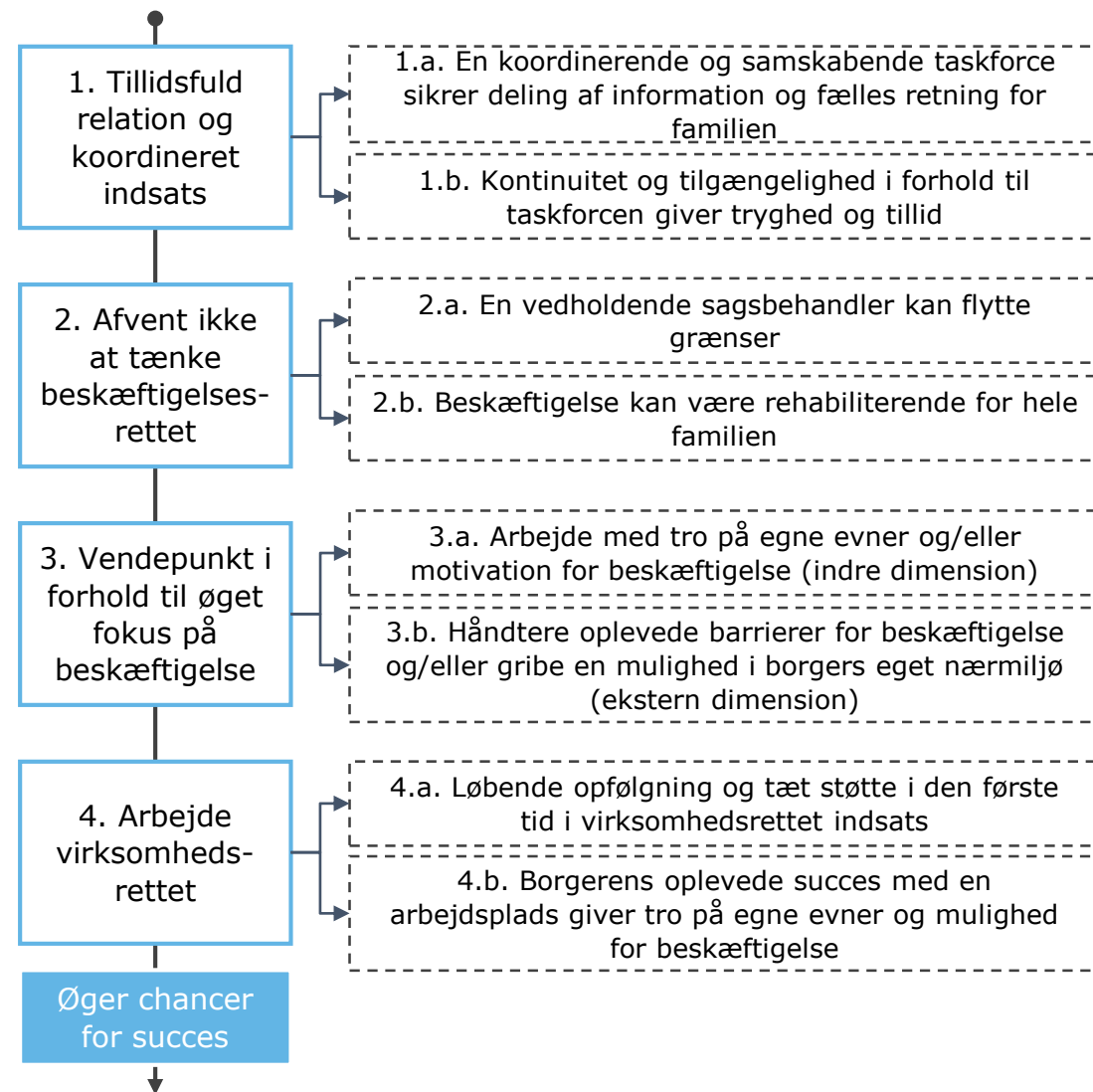
Gennem kvalitative interviews er fire hypoteser om virksomme mekanismer identificeret i succescases.

### Fire overordnede mekanismer er identificeret i familieforløb, hvor der er opnået succes med hensyn til beskæftigelse

Den kvalitative analyse af succesfulde familieforløb giver anledning til at udlede fire overordnede mekanismer for, hvordan der med en helhedsorienteret tilgang er skabt en positiv udvikling i udsatte familier.

- 1. Tillidsfuld relation og koordineret indsats:** En kontinuert taskforce i familiens sag, der koordinerer omkring familiens situation og samskaber en helhedsorienteret indsats, skaber tillid og tryghed i familierne. Det giver rum og overskud til, at de voksne familiemedlemmer kan fokusere på deres egen situation og mulighed for at opnå beskæftigelse.
- 2. Afvent ikke at tænke beskæftigelsesrettet:** Et vigtigt læringspunkt i projektet er, at beskæftigelse kan være rehabiliterende for hele familien. Familierne oplever den helhedsorienterede indsats meningsfuld, netop fordi der arbejdes med hele familien på samme tid. Et fokus på beskæftigelse for forældre kan nemlig også understøtte børnenes trivsel og opfattelse af familiesituationen.
- 3. Vendepunkt i forhold til øget fokus på beskæftigelse:** I succesorløb er der skabt et vendepunkt i forhold til et øget fokus på beskæftigelse. Et vendepunkt for beskæftigelse kan opstå ved, at borgeren har opnået en tro på egne evner og/eller har oplevet en øget, personlig motivation for beskæftigelse (indre dimension). Et andet vendepunkt kan opstå, fordi der er taget hånd om borgerens oplevede barrierer for beskæftigelse, og/eller at den voksne har fået støtte til at gribe en mulighed i eget nærmiljø eller netværk (ekstern dimension).
- 4. Arbejde virksomhedsrettet:** Arbejdet med en virksomhedsrettet indsats kan skabe succes, hvis der er tæt opfølgning i den første tid, og når borgeren bliver bekræftet i troen på egne evner. Succes i mødet med en arbejdsplads kan således give øget motivation for varig beskæftigelse.

Figur 34. Virksomme mekanismer i succesorløb



## 6.3 Tillidsfuld og koordineret relation til kommunen

En vigtig forudsætning for succes er en tillidsfuld relation til kommunen, der koordinerer omkring indsatsen.

### En koordinerende og samskabende taskforce om udsatte familier skaber grundlag for en oplevelse af kontinuitet i sagen og øget tillid til kommunen

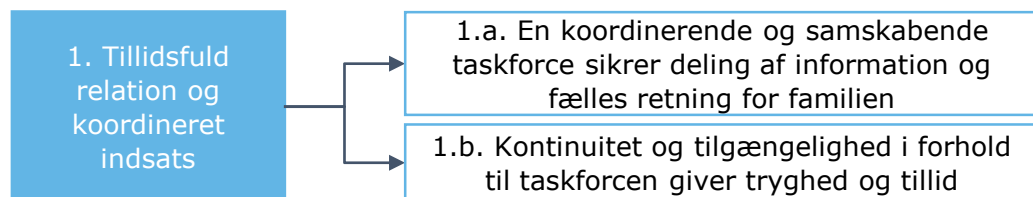
Muligheder for en enklere relation til kommunen og for øget koordinering er i høj grad til stede i komplekse familiesager. Ofte har mange forskellige fagpersoner fra forskellige forvaltningsområder i kommunen været i kontakt med familien.

I de udsatte familier er målet med den helhedsorienterede indsats netop at skabe et fælles overblik og sikre koordinering på tværs af myndighedsområder ud fra fælles mål for familien. I de analyserede cases er der primært to punkter, som i sagerne har medvirket til øget tillid til kommunen, jf. figuren nedenfor.

- 1.a) En koordinerende og samskabende taskforce sikrer, at information om familien deles, og at der arbejdes ud fra fælles mål og retning for hele familien.
- 1.b) Kontinuitet og tilgængelighed i forhold til taskforcen giver tryghed og tillid.

En taskforce, der koordinerer og samskaber indsatsen til udsatte familier, skaber tillid og tryghed. Det giver rum og overskud til, at de voksne familiemedlemmer kan fokusere på egen situation og mulighed for arbejde.

Til højre er de to punkter yderligere konkretiseret og understøttet i form af observationer i data.



**Mekanisme 1.a.** I interviews giver familierne udtryk for, at et samlet team omkring familien har givet en følelse af overskud og ro, fordi information deles, og handling tager afsæt i hele familiens udfordringer.

**1.a.1. Informationsdeling.** Otte ud af otte familier nævner, at det har været væsentligt for dem i samarbejdet med kommunen, at alle i teamet har haft den samme og nyeste information om familien.

Eksempel: *“Vi har altid skullet fortælle historien igen. Det føltes som at gå ind i en dør. Nu ved hele teamet, hvad der sker i min sag – også i forhold til min datter; jeg skal ikke fortælle alt ti gange”.*

**1.a.2. Koordinering og inddragelse af hele familien.** Endvidere påpeger seks ud af otte familier, at de i samtale med den enkelte sagsbehandler i teamet kan tale om de aktuelle udfordringer, der fylder, uanset om det vedrører børnene, beskæftigelse eller noget tredje.

Familierne oplever således, at der sker en koordinering af indsatsen, hvor hele familien inddrages.

**Mekanisme 1.b.** At familierne har samme sagsbehandlere over længere tid betyder, at familierne oplever kontinuitet i deres sager, hvilket understøtter, at en tillidsfuld og tryk relation kan opbygges.

**1.b.1. Fleksibilitet og tilgængelighed.** Fire ud af otte familier fremhæver, at teamet er lettilgængeligt, og at møder og samtaler kan tilrettelægges fleksibelt på familiens præmisser, for eksempel i hjemmet eller som en gåtur. Det, at familierne oplever at blive mødt på deres præmisser, har understøttet en tillidsfuld relation.

Eksempel: *“De er meget fleksible, for eksempel har vi haft møder her i hjemmet, eller de har gået en tur med A [red. faren i familien]. Og de ved, at de skal lave aftaler med mig, fordi jeg ved, hvad vi skal hvornår”.*

## 6.4 Afvent ikke at tænke beskæftigelsesrettet

I sager med succes er man ikke ventet med at tænke beskæftigelsesrettet.

### Et vedholdent fokus på beskæftigelse kan med fordel tænkes ind fra starten i udsatte familier

En helhedsorienteret indsats i udsatte familier kræver samarbejde og koordinering på tværs af forskellige fagprofessionelle tilgange på børne- og voksenområdet.

Timing, med hensyn til hvordan man griber familiens forskellige problemstillinger an, har været en løbende udviklingsproces i taskeforcen i forhold til at arbejde helhedsorienteret med familierne.

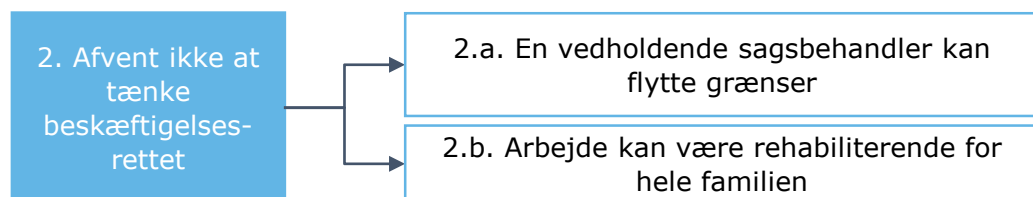
Den kvantitative analyse har vist, at der synes at være sammenhæng mellem progression blandt voksne og børn i udsatte familier. I afsnit 5.4 vises det netop, at det gennemsnitlige antal indsatser per barn falder, efter det tidspunkt hvor deres forældre opnår succes med hensyn til selvforsørgelse.

I den kvalitative caseanalyse er der fundet yderligere indikation på, at man i en helhedsorienteret indsats ikke må vente med at tænke beskæftigelsesrettet.

To læringspunkter er udledt af den kvalitative analyse og er vist i figuren herunder:

- 2.a) En vedholdende sagsbehandler kan være med til at flytte borgerens grænser i forhold til beskæftigelse.
- 2.b) Beskæftigelse kan være rehabiliterende for hele familien.

I det følgende er de to punkter yderligere konkretiseret og understøttet i form af observationer i data.



### Mekanisme 2.a. En vedholdende sagsbehandler kan være med til at flytte borgerens grænser i forhold beskæftigelse

Det kommer til udtryk i tre ud af otte familier, at en tillidsfuld relation til teamets sagsbehandlere har været med til at flytte grænser igennem en vedholdende insistens på fremskridt og forandring. Eksempel 1: *"Jeg måtte være stor nok til at acceptere, at nu måtte jeg gøre en indsats. Det var godt, der var nogen udefra, der kunne sparke mig i røven"*.

Eksempel 2: *"Da jeg fik A [red. navn på sagsbehandler], der følte jeg, at hun ville noget mere. Hun havde ambitioner for os, men også for mig. At jeg skulle få det bedre og finde noget at give mig til. Et job"*.

### Mekanisme 2.b. Arbejde kan være rehabiliterende for hele familien

Et fokus på beskæftigelse for forældre kan også understøtte børnenes trivsel og opfattelse af familiesituationen. I fire cases har familier fremhævet børnenes positive reaktion på forældrenes deltagelse i virksomhedsrettede aktiviteter og arbejde. I casene er det fremhævet, at børnene har udvist interesse for, at deres forældre har oplevet ændringer i deres hverdag. Selv blandt små børn fremhæves eksempler på, hvordan børnene kommenterer på, at forældrene for eksempel skal i virksomhedspraktik. Eksempel: *"Børnene lagde mærke til, at far fik arbejde. 'Far er glad, når vi henter ham', sagde A [red. barnets navn]. Det havde vi ikke lige tænkt på, men det kan børnene jo også mærke. A ville meget gerne med til at hente far"*.

Det understreger et vigtigt læringspunkt i projektet, nemlig at arbejde kan være rehabiliterende for hele familien. Den helhedsorienterede tilgang opleves af familierne som meningsfuld, netop fordi der kan arbejdes med hele familien på samme tid – som en del af samme løsning på familiens udfordringer.

Der er også cases, hvor der har været behov for at afhjælpe oplevede barrierer relateret til familien, før de voksne har haft rum til at fokusere på beskæftigelse. Dette afdækkes blandt andet i det følgende.

## 6.5 Vendepunkt i forhold til borgers fokus på beskæftigelse

Fælles for sager med succes er, at der er skabt et vendepunkt i forhold til borgers eget fokus på beskæftigelse.

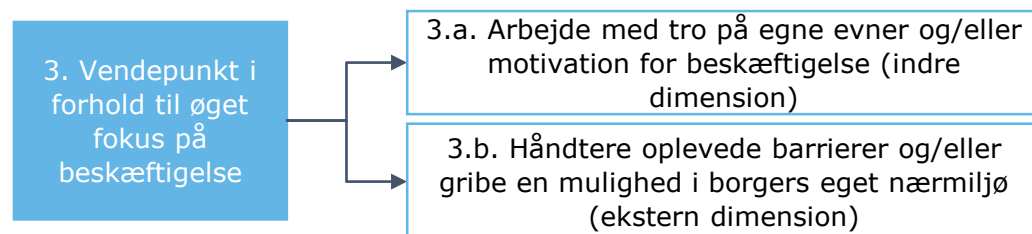
### I familier med succes er der opstået et vendepunkt i forhold til borgerens eget fokus på beskæftigelse – et vendepunkt, som taskforcen har arbejdet med

Ved projektets start var de voksne familiemedlemmer kendetegnet ved at have begrænset motivation og rum til at fokusere på at ændre egen beskæftigelsesmæssige situation. Det har typisk rod i familiens komplekse situation, hvor de voksne familiemedlemmer i mindre grad har fokus på egne muligheder på arbejdsmarkedet. Ofte vil de oplevede barrierer omkring deres børn eller deres tro på egne evner være det, der blokerer for at rette fokus mod beskæftigelse.

I de analyserede cases er der primært to punkter, som i sagerne har medvirket til øget fokus på beskæftigelse, jf. nedenfor.

- 3.a) Et vendepunkt er opnået, fordi borgeren i samarbejde med teamet har arbejdet med troen på egne evner og/eller har oplevet en øget, personlig motivation for beskæftigelse (indre dimension).
- 3.b) Et vendepunkt er opnået, fordi der er taget hånd om borgerens oplevede barrierer for beskæftigelse, og/eller at den voksne har fået støtte til at gribe en mulighed i borgers eget miljø (ydre dimension).

De to mekanismer er identificeret separat og i kombination i analysecasene, men fælles er, at der opstår et vendepunkt i forhold til øget fokus på beskæftigelse. Til højre er de to punkter yderligere konkretiseret og understøttet i form af observationer i data.



**Mekanisme 3.a.** På tværs af familier har et vendepunkt været, at de voksne familiemedlemmer har fået tro på egne evner og fået rum til at arbejde med den personlige motivation for beskæftigelse.

**3.a.1. Oparbejde tro på egne evner.** Et vendepunkt i flere familier er teamets arbejde med den enkelte borgers tro på egne evner. I fire ud af otte familier er der givet udtryk for, at deres sagsbehandler har hjulpet dem til at fokusere på egne evner som medvirkende til deres positive udvikling. Eksempel: *"Hun [red. sagsbehandler] hjalp mig med at finde frem til, at jeg var god til at arbejde med mennesker. Jeg har jo altid været god til at snakke med mine bedsteforældre"*.

**3.a.2. Rum til at genoplive indre motivation for beskæftigelse.** Teamets håndtering af hele familiens udfordringer har givet rum til, at de voksne har kunnet fokusere på, hvad der personligt motiverer dem til beskæftigelse. For én familie bestod motivationen i at styrke forældrerollen gennem praktik, i en anden familie var det evnen til økonomisk at forsørge egen familie, mens det i en tredje familie var at indgå i en social sammenhæng på en arbejdsplads.

**Mekanisme 3.b.** Analysen viser, at familier har oplevet et vendepunkt ved at få hjælp til at håndtere oplevede barrierer for beskæftigelse eller støtte til at gribe muligheder, der er opstået i familiens eget miljø og netværk.

**3.b.1. Håndtering af oplevede barrierer for beskæftigelse.** For flere familier (fire ud af otte) har et afgørende vendepunkt i sagen været håndtering af oplevede barrierer for beskæftigelse såsom skoleskift og håndtering af borgers sundhed, herunder misbrug og psykiske problemer. Med en helhedsorienteret indsats har teamet kunnet sætte ind overfor netop de barrierer for beskæftigelse, som familierne selv har oplevet som størst.

**3.b.2. Gribe muligheder i nærmiljø.** I tre cases har et vendepunkt i sagen været, at borgeren har fået overskud og støtte af teamet til at gribe muligheder i eget miljø og netværk. Eksempelvis finder en borger arbejde via børnenes tidligere plejefamilie, mens en anden familie får støtte til at opsøge en praktikplads via netværk på Facebook.



## 6.6 Arbejde virksomhedsrettet

Succes i mødet med en arbejdsplads giver øget motivation for beskæftigelse.

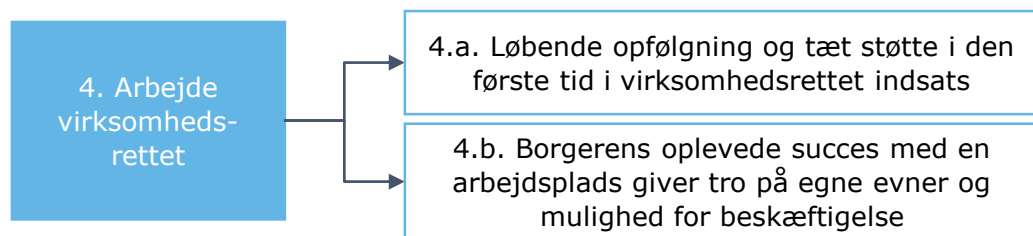
### Succes i mødet med en arbejdsplads giver øget motivation for beskæftigelse

De voksne familiemedlemmer er kendetegnet ved at være langt fra det ordinære arbejdsmarked og med en lang varighed på offentlig forsørgelse. Det betyder også, at erfaring med at indgå på en arbejdsplads i en virksomhed er lav og deslige selvtilliden og troen på egne evner.

I de analyserede cases er der primært to punkter, som i sagerne har betydet, at arbejdet med den virksomhedsrettede indsats har medført videre progression og succes, jf. figuren nedenfor.

- 4.a) En løbende og tæt støtte til familien i den første tid i virksomhedsrettet indsats har understøttet borgerens oplevelse af at lykkes.
- 4.b) Borgerens oplevede succes med en arbejdsplads giver tro på egne evner og mulighed for beskæftigelse.

I det følgende er de to punkter yderligere konkretiseret og understøttet i form af observationer i data.



**Mekanisme 4.a.** Fælles for de analyserede cases er betydningen af en løbende opfølgning og støtte i den første tid på en arbejdsplads.

**4.a.1. Løbende opfølgning og støtte i forhold til at indgå på en arbejdsplads.** Flere familier fremhæver teamets løbende opfølgning på den virksomhedsrettede indsats som særlig vigtig.

Tre ud af otte familier fremhæver episoder, hvor en sagsbehandler har været en vigtig nøgle til at skabe gode rammer for borgeren i for eksempel virksomhedspraktik.

I det følgende eksempel sætter en borger ord på, hvad en tæt opfølgning fra kommunen består af. Eksempel: *"I starten gik det lidt galt, fordi jeg skulle sørge for hele fodboldbanen. Det var meget flygtigt for mig. Derfor holdt vi [red. borger og sagsbehandler] et nyt møde med min arbejdsgiver om, at der skulle være faste rammer, tidspunkter og opgaver. Jeg har også bekymret mig for, om jeg skulle bruge al malingen – og det så ville gå udover virksomheden. Men der gik kommunen også ind og købte lidt ekstra maling, så jeg ikke skulle være bekymret".*

**4.a.2. Løbende støtte til familien i en ny situation.** For en række familier har det endvidere været afgørende, at teamet har givet løbende støtte i forbindelse med en anderledes familier situation som følge af deltagelse i virksomhedsrettede indsatser. To familier udtrykker således, at de har brugt teamet som støtte til, at forældrerollen ændrer sig. Eksempel: *"Jeg er inde i en fase, som jeg ikke kender ret meget til. Både i praktikken, og fordi jeg skal være far på en lidt ny måde".*

**Mekanisme 4.b.** I øvrigt viser de kvalitative cases, at succes i den første tid i virksomhedsrettet indsats er afgørende.

**4.b.1. Succes med egne evner.** I de analyserede cases gives der udtryk for, at den personlige oplevelse med at lykkes på en arbejdsplads er vigtig. Fem ud af otte voksne fremhæver selv følelsen af selvværd og energi, som timers arbejde i en virksomhed kan give. Eksempel: *"Det er en fed fornemmelse at komme hjem og være naturlig træt; det giver energi at hjælpe andre".*

**4.b.2. Den gode relation til en virksomhed.** Flere borgere giver også udtryk for, at relationen til virksomheden er afgørende. Tre ud af otte familier fremhæver den gode relation og fleksibilitet, som virksomheden har udvist, og hvor der også italesættes en ambition fra virksomhedens side om, at borgeren skal opnå progression i forhold til for eksempel timer.

# **Kapitel 7**

## Økonomiske resultater



## 7.0 Sammenfatning af de økonomiske resultater

Dette kapitel sammenfatter de økonomiske resultater, der er realiseret i projektperioden.

**Sammenfatning:** I dette kapitel præsenteres de økonomiske resultater, som projekt Job & Familie har realiseret i projektperioden. Evalueringen har undersøgt, om der er balance mellem projektets investering og den driftsmæssige besparelse, som er realiseret i projektperioden.

Samlet set viser evalueringen, at 56 procent af den samlede, økonomiske investering er realiseret i projektperioden. Den økonomiske analyse viser, at projekt Job & Familie har medført en omkostningsbesparelse i Assens Kommune svarende til i alt 4,9 mio. kr. i projektperioden.

### Evalueringen viser følgende om de økonomiske resultater

Samlet set viser evalueringen, at 56 procent af den samlede, økonomiske investering er realiseret i projektperioden.

#### *Økonomisk gevinst*

- Projekt Job & Familie har medført en omkostningsbesparelse i Assens Kommune svarende til i alt 4,9 mio. kr. i projektperioden.
  - Voksne: Den samlede økonomiske gevinst i projektperioden for voksne med succes er cirka 3 mio. kr. Opgjort som en årlig enhedsgevinst opnås en besparelse på 115.993 kr. per voksen med succes i forhold til selvforsørgelse.
  - Børn: Den samlede økonomiske gevinst i projektperioden for børn er knap 1,9 mio. kr. Opgjort som en årlig enhedsgevinst opnås en besparelse per lukket børnesag på 41.701 kr. per år.

#### *Investering*

- Den samlede investering i projektet er 8,7 mio. kr. over den 3,5-årige projektperiode.
- Projektet er finansieret ligeligt af Assens Kommune og af Den A.P. Møllerske Støttefond.

#### *Omkostningsbesparelser må også forventes på længere sigt*

- Selvom den samlede omkostningsbesparelse realiseret i projektperioden ikke fuldt modsvarer den investering, der er lagt i projektet, skal det holdes for øje, at virkninger af indsatsen også kan forventes efter evalueringstidspunktet.
- Ved at regne på en række perspektivscenarier for omkostningsbesparelser på længere sigt – ved for eksempel at undgå anbringelse og bryde den sociale arv – kan det vurderes, om yderligere økonomiske besparelser som følge af indsatsen kan indgå i en samlet betragtning.

## 7.1 Økonomiske resultater

Projektets økonomiske resultater opgøres ved at sammenholde investering med realiserede økonomiske besparelser.

### **Evalueringen har undersøgt, om der er balance mellem projektets investering og økonomiske besparelser realiseret i projektperioden**

Det er centralt at evaluere, om projektets resultater – i forhold til at hjælpe de voksne familiemedlemmer tættere på arbejdsmarkedet og lukke børnesager – har medført en omkostningsbesparelse i Assens Kommune.

Den helhedsorienterede indsats i projekt Job & Familie betragtes af Assens Kommune ud fra et investeringsperspektiv. Kommunen har således prioriteret at investere i de udsatte familier for at opnå en positiv virkning for familierne – og derved også en økonomisk gevinst for kommunen.

I evalueringen vurderes de økonomiske resultater ved at sammenholde projektets investering med de realiserede økonomiske besparelser.

De to spørgsmål, som evalueringen undersøger, er følgende:

- Hvad har Assens Kommune investeret i projektet?
- Hvad er besparelsen i forhold til driftsudgifter for familierne i projektperioden?

Den økonomiske gevinst opgøres således som besparelser i driftsudgifter til familierne i Assens Kommune\*.

### **Omkostningsbesparelser opgøres ved at beregne enhedsbesparelser i succescases**

For at opgøre de økonomiske resultater i projektperioden beregner Deloitte en enhedsbesparelse i succescases. En succescase er for de voksne at blive selvforsøgende og for børnene, at deres børnesag lukkes.

Tilgangen er valgt, fordi kommunens registrantbøgførte udgifter kun delvis opsummerer de samlede driftsudgifter til familierne. Især på børneområdet er kommunens registrantbøgførte udgifter kun udtryk for en delmængde af de samlede driftsudgifter. Således indgår kun indsatser leveret af eksterne aktører i de registrantbøgførte udgifter, som kan trækkes fra Assens Kommunes fagsystemer.

I evalueringen af de økonomiske resultater på børneområdet er de registrantbøgførte udgifter derfor suppleret med en opgørelse af udgifter til intern indsats målrettet børnene. Hertil er timeforbruget kortlagt for alle interne indsatser per måned for alle børn, der har fået lukket en børnesag. Tidsforbruget multipliceres med timelønnen til de udførende medarbejdergrupper. Se bilag 2 for dokumentation af omkostningsparametre.

En underliggende antagelse bag denne tilgang er, at udgiften til de familiemedlemmer, der ikke har opnået succes, er konstant i en gennemsnitsbetragtning.

\*Den økonomiske gevinst opgøres som en samlet besparelse i driftsudgifter realiseret i projektperioden og er dermed ikke udtryk for en marginalgevinst, som kan isoleres til alene familiernes deltagelse i projektet.

## 7.2 Investering i projektet

Assens Kommune har med støtte fra Den A.P. Møllerske Støttefond investeret 8,7 mio. kr. i projekt Job & Familie.

### Den samlede investering i projektet er 8,7 mio. kr. i projektperioden

Den samlede økonomi i projekt Job & Familie er på 17,6 mio. kr. i den 3,5-årige projektperiode\*. Projektet er finansieret ligeligt af Assens Kommune og Den A.P. Møllerske Støttefond.

I figur 35 er den del af projektøkonomien, der udgør den samlede investering i projektet, opgjort, nemlig knap 8,7 mio. kr. i projektperioden.

I projektets investering indgår alle de udgifter til aktiviteter og medarbejdere, der er knyttet til projektet, for eksempel projektledelse, evaluering, udvikling, supervision og teambuilding.

I investeringen indgår 20 procent af udgifterne til medarbejdere i projektperioden, baseret på den antagelse, at de deltagende familier ville skulle have haft en sagsbehandler i normalregi i kommunen, hvis projekt Job & Familie ikke havde eksisteret.

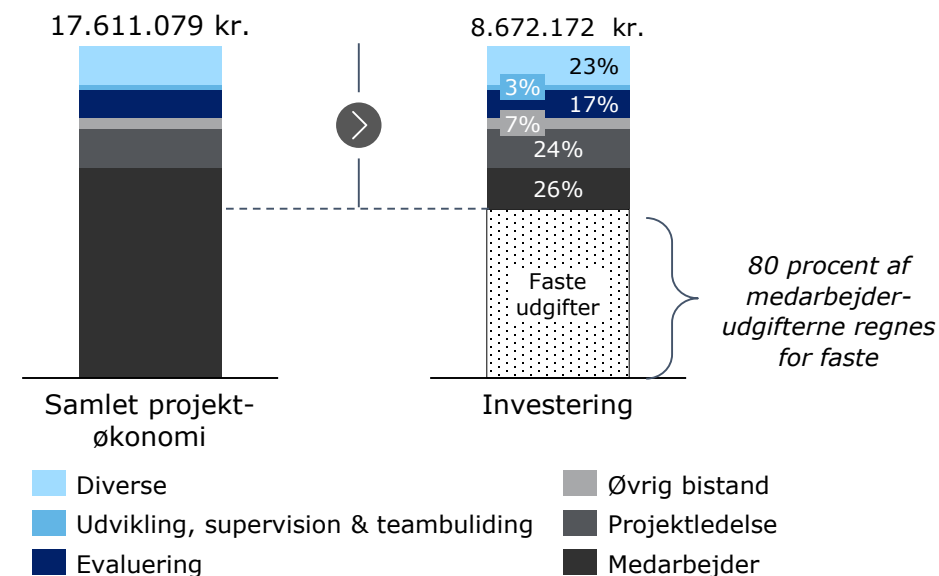
Data viser, at projektet har kørt med et sagstryk svarende til 79,9 procent af sagstrykket i normalregi i kommunen.\*\* Det er dermed en rimelig antagelse, at 20 procent af medarbejderudgifterne udgør investeringen i en særlig tilrettelagt, helhedsorienteret indsats i projektet.

De største poster i projektets investering er udgifter til medarbejdere i teamet (26 procent), projektledelse (24 procent) og den løbende evaluering af projektet (17 procent), jf. figuren.

#### Projektets finansiering

Assens Kommune har finansieret 8,86 mio. kr. i projektet, og Den A.P. Møllerske Støttefond har bevilget 8,75 mio. kr. til projektet ved evalueringstidspunktet. Bevillingen svarer til knap 50 procent af projektets samlede økonomi.

Figur 35. Den samlede økonomi og heraf investering i projektperioden



**Kilde.** Projektets regnskab 2017-2019 og budget for 2020. | **Note.** Se bilag 3 for en opgørelse af den samlede projektøkonomi. I posten *Øvrig bistand* indgår udgifter til jobkonsulent, studentermedhjælp og frivilligkoordinator; i posten *Diverse* indgår diverse projektmidler, revisionshonorar og afregning af fondsmoms. 20 procent af medarbejderudgifterne regnes for den merinvestering, der er lagt projektet, ud fra data om sagstrykket i projektet i forhold til sagstrykket i kommunen i øvrigt.

\*Se bilag 3 for en opgørelse af projektets økonomi.

\*\*Kilde. Sagstrykket i henholdsvis projektet og i den øvrige organisation er opgjort af Assens Kommune. I opgørelsen af sagstrykket er der taget højde for forvaltningsområde og målgruppe.

## 7.3 Realiserede omkostningsbesparelser – succes i voksensager

Den samlede besparelse som følge af succes blandt voksne er cirka 3 mio. kr. i projektperioden.

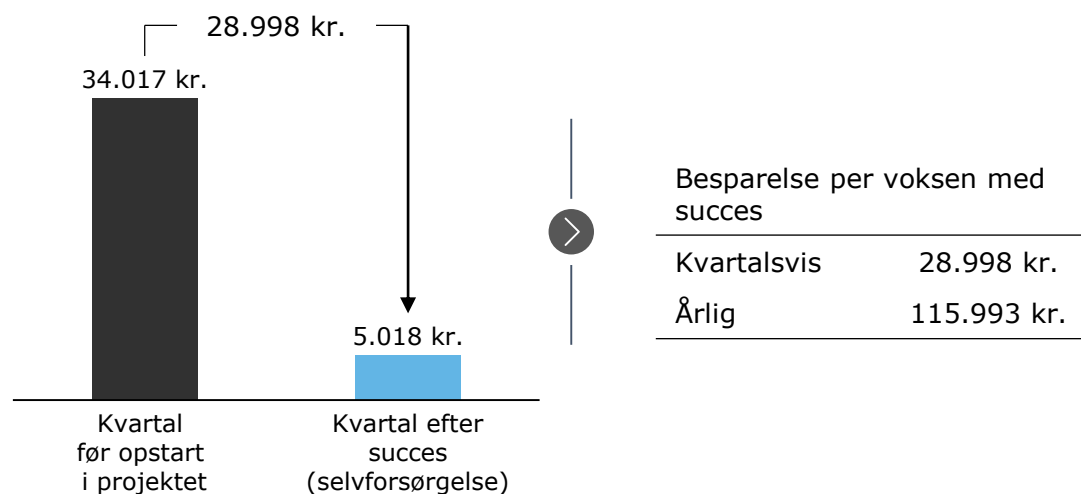
### Den gennemsnitlige årlige besparelse per voksen, der opnår succes, er 115.993 kr.

Den økonomiske gevinst på voksenområdet er opgjort som en enhedsbesparelse blandt de voksne, der har opnået kortvarig eller varig selvforsørgelse i projektperioden.

Figur 36 viser den gennemsnitlige driftsomkostning per voksen i kvartalet før opstart i projektet og kvartalet efter succes. Kvartalet før opstart i projektet havde Assens Kommune driftsomkostninger på 34.017 kr. per voksen i gennemsnit. Kvartalet efter succes med hensyn til selvforsørgelse er de kvartalsvise omkostninger 5.018 kr. per voksen i gennemsnit.

Det svarer til en omkostningsbesparelse på 28.998 kr. per voksen med succes per kvartal og en årlig besparelse på 115.993 kr. per voksen.

Figur 36. Gennemsnitlig driftsomkostning per voksen i kvartalet før opstart i projektet og kvartalet efter succes med hensyn til selvforsørgelse



**Kilde.** Registrantbøgførte udgifter i Assens Kommunes økonomisystem sammenkørt med data fra Schultz Fasit. | **Note.** N=19 voksne med succes i forhold til selvforsørgelse. Succes blandt voksne er defineret som varig selvforsørgelse og kortvarig selvforsørgelse i projektperioden.

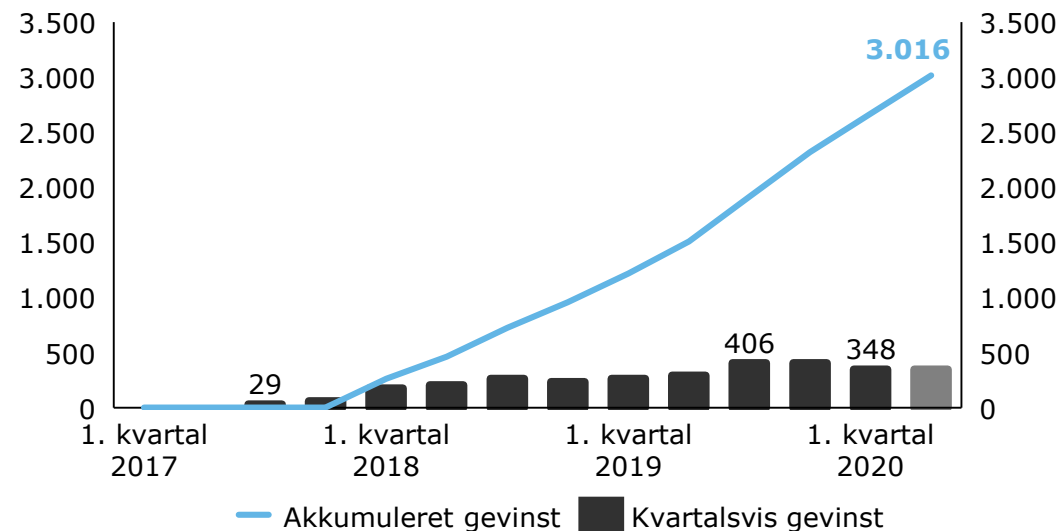
### Med de 19 voksne, der har opnået succes i forhold til selvforsørgelse, har Assens Kommune realiseret en besparelse på 3 mio. kr.

I projektperioden har 19 voksne opnået succes i forhold til selvforsørgelse. Den samlede økonomiske gevinst i projektperioden er realiseret fra tredje kvartal af 2017 og frem.

I figur 37 er den samlede kvartalsvise gevinst og den akkumulerede gevinst i projektperioden opgjort. Figuren viser en kvartalsvis gevinst i seneste kvartal i projektet (første kvartal af 2020) på 348.000 kr. med en tilsvarende tilbagevendende gevinst i andet kvartal af 2020.

Den akkumulerede økonomiske gevinst i projektperioden er således cirka 3 mio. kr.

Figur 37. Den samlede kvartalsvise gevinst og den akkumulerede gevinst i projektperioden, (1.000 kr.)



**Kilde.** Registrantbøgførte udgifter fra Assens Kommunes økonomisystem sammenkørt med data fra Schultz Fasit. | **Note.** Andet kvartal af 2020 er markeret med grå, da denne periode ligger efter evalueringstidspunktet. Det antages, at besparelsen i 1. kvartal 2020 er tilbagevendende i 2. kvartal. Der er afrundet til nærmeste 1.000 kr.

## 7.4 Realiserede omkostningsbesparelser – succes i børnesager

Den samlede besparelse som følge af lukkede børnesager er knap 1,9 mio. kr. i projektperioden.

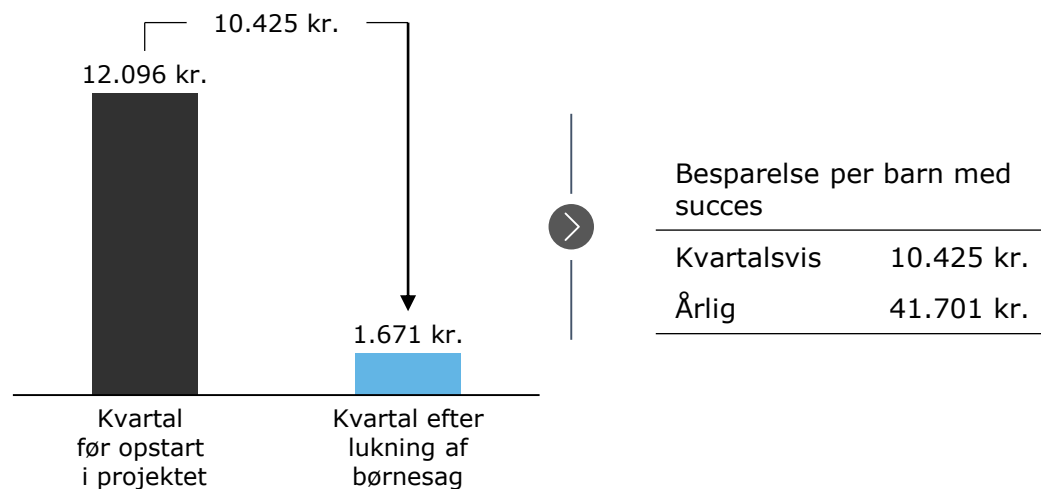
### Den gennemsnitlige årlige besparelse per lukket børnesag er 41.701 kr.

Den økonomiske gevinst i børnesager opgøres som en enhedsbesparelse i sager, hvor Assens Kommune har opnået at lukke en børnesag.

Figur 38 viser den gennemsnitlige driftsomkostning per barn i kvartalet før opstart i projektet og kvartalet efter lukning af børnesagen. Kvartalet før opstart i projektet havde Assens Kommune driftsomkostninger på 12.095 kr. per barn i gennemsnit. Kvartalet efter lukning af børnesagen er de kvartalsvise omkostninger 1.671 kr. per barn i gennemsnit.

Det svarer til en omkostningsbesparelse på 10.425 kr. per barn per kvartal og en årlig besparelse på 41.701 kr. per barn med succes.

Figur 38. Gennemsnitlig driftsomkostning per barn i kvartalet før opstart i projektet og kvartalet efter lukning af børnesagen



**Kilde.** Registrantbogførte udgifter fra Assens Kommunes økonomisystem, opgørelse af timer i intern indsats sammenkørt med data fra DUBU. | **Note.** N=40 børn med lukket børnesag.

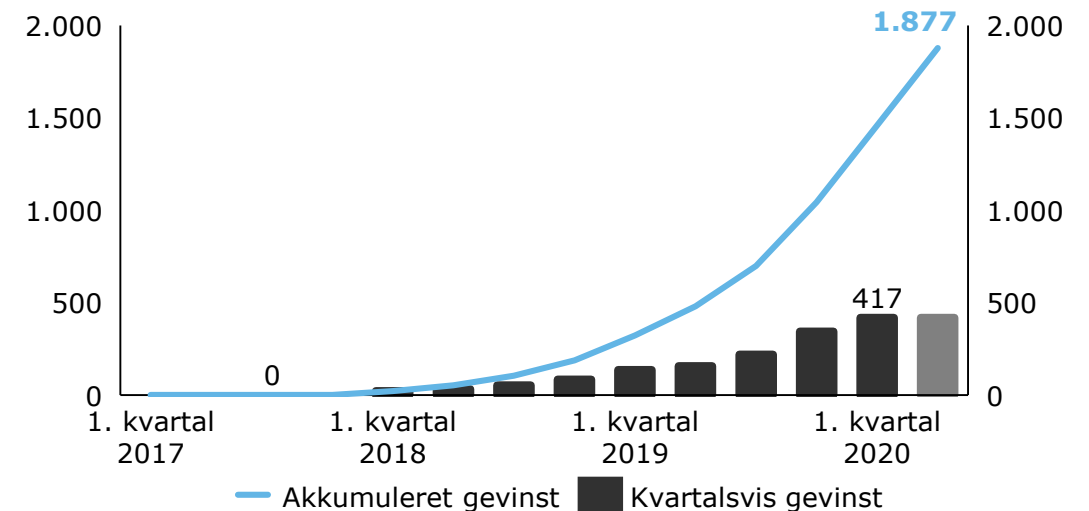
### Med de 40 lukkede børnesager har projekt Job & Familie realiseret en besparelse på knap 1,9 mio. kr. i projektperioden

I projektperioden er 40 børnesager lukket begyndende fra første halvår af 2018. Den samlede økonomiske gevinst i projektperioden er således realiseret efter dette tidspunkt og frem til evalueringstidspunktet.

I figur 39 er den samlede kvartalsvise gevinst og den akkumulerede gevinst i projektperioden opgjort. Figuren viser en kvartalsvis gevinst i seneste kvartal i projektet (første kvartal af 2020) på 417.000 kr. med en tilsvarende, tilbagevendende gevinst i andet kvartal af 2020.

Den akkumulerede økonomiske gevinst i projektperioden svarer således til knap 1,9 mio. kr.

Figur 39. Den samlede kvartalsvise gevinst og den akkumulerede gevinst i projektperioden, (1.000 kr.)



**Kilde.** Registrantbogførte udgifter fra Assens Kommunes økonomisystem, opgørelse af timer i intern indsats sammenkørt med data fra DUBU. | **Note.** Andet kvartal af 2020 er markeret med grå, da denne periode ligger efter evalueringstidspunktet. Det antages, at de 40 lukkede børnesager forbliver lukkede, hvorfor besparelsen i 1. kvartal 2020 er tilbagevendende i 2. kvartal. Der er afrundet til nærmeste 1.000 kr.

## 7.5 Balance mellem investering og omkostningsbesparelser

I projektets levetid er godt halvdelen af den samlede investering realiseret.

### I projektets levetid er 56 procent af den samlede investering realiseret

Assens Kommune har investeret knap 8,7 mio. kr. i en helhedsorienteret indsats til udsatte borgere i kommunen med projekt Job & Familie.

Med indsatsen er formålet at investere i udsatte familier med henblik på at hjælpe de voksne familiemedlemmer tættere på arbejdsmarkedet og lukke børnesager – og derigennem opnå en økonomisk gevinst i kommunen.

Den økonomiske analyse viser, at projekt Job & Familie har medført en omkostningsbesparelse i Assens Kommune svarende til i alt cirka 4,9 mio. kr., jf. tabel 1. Det svarer til, at 56 procent af den samlede, økonomiske gevinst er realiseret i projektperioden.

Det er imidlertid værd at bemærke, at der i projektperioden også er skabt økonomiske gevinster, som det i evalueringen ikke har været muligt at kvantificere. Eksempelvis har taskeforcen haft andre opgaver end arbejdet med familierne i projektperioden. Modning og videreudvikling af de tværfaglige metoder og værktøjer har været en fast, supplerende opgave, ligesom taskeforcen har arbejdet med at videndele om det tværgående samarbejde i hele Assens Kommune.

Tabel 1. Samlet investering og økonomisk besparelse i projektperioden

Investering	Økonomisk gevinst
8.672.172 kr.	4.893.000 kr.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.016.000 kr. ved succes i voksensager</li> <li>• 1.877.000 kr. ved succes i børnesager</li> </ul>

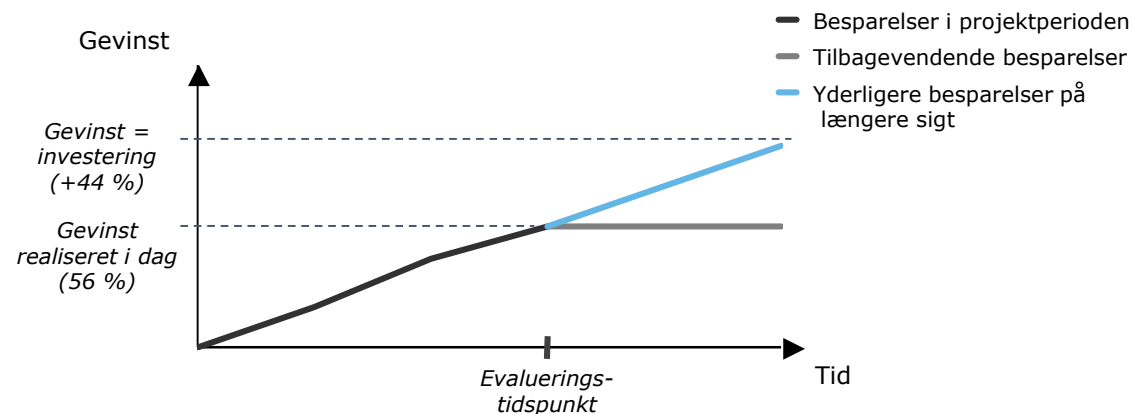
### Besparelser opnået i projektperioden vil forventeligt være tilbagevendende, ligesom yderligere besparelser som følge af indsatsen kan forventes på længere sigt

Selvom den samlede omkostningsbesparelse realiseret i projektperioden ikke fuldt modsvarer den investering, der er lagt i projektet, skal det holdes for øje, at indsatsens virkninger også kan forventes efter evalueringstidspunktet.

Det er en præmis for evalueringen, at det økonomiske resultat alene omfatter de besparelser, der er realiseret i projektperioden. De mere langsigtede virkninger af indsatsen kan således ikke endeligt kvantificeres på evalueringstidspunktet.

Accepteres alligevel de præmisser, at projektets besparelser er tilbagevendende, og at yderligere besparelser som følge af projektet kan realiseres efter evalueringstidspunktet, kan der regnes på scenarier for, hvordan de resterende 44 procent af investeringen kan hentes hjem. På de følgende sider er der således regnet på perspektivscenarier for at synliggøre, hvilke yderligere virkninger af indsatsen der kan indregnes.

Figur 40. Illustration af tilbagevendende og langsigtede omkostningsbesparelser efter evalueringstidspunktet



## 7.6 Perspektivscenarier

I det økonomiske resultat medtages alene de direkte, målbare omkostningsbesparelser.

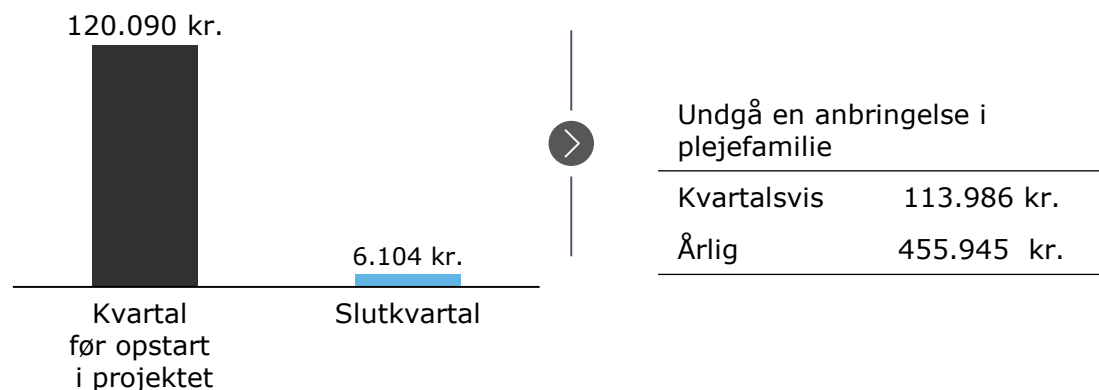
### Perspektivscenarie 1: undgåede anbringelser gennem helhedsorienteret, forebyggende indsats

Et mål med den helhedsorienterede, forebyggende indsats i familierne er at undgå anbringelse af børn i plejefamilier. Imidlertid muliggør datagrundlaget ikke en faktisk opgørelse af, hvor mange anbringelser der er undgået som led i projektet. Et regneeksempel på økonomidata i cases, hvor børn er hjemtaget i projektperioden, viser, at den kvartalsvise besparelse i kommunens driftsudgifter er på cirka 114.000 kr. svarende til en årlig besparelse på cirka 456.000 kr., jf. figur 41.

I løbet af projektperioden har 11 børn modtaget støtte på indsatstrappens trin 3, der er sidste forebyggende foranstaltning inden anbringelse. I det scenarie, at disse børn havde været anbragt, hvis projektet ikke havde eksisteret, har projektet medført en yderligere økonomisk gevinst.

Imidlertid kan en eksakt gevinst ikke opgøres, da datagrundlaget ikke tillader en valid opgørelse af antal undgåede anbringelser.

Figur 41. Gennemsnitlig driftsomkostning per barn i børnesager, hvor et barn hjemtages. Kvartalet før opstart i projektet og slutkvartalet



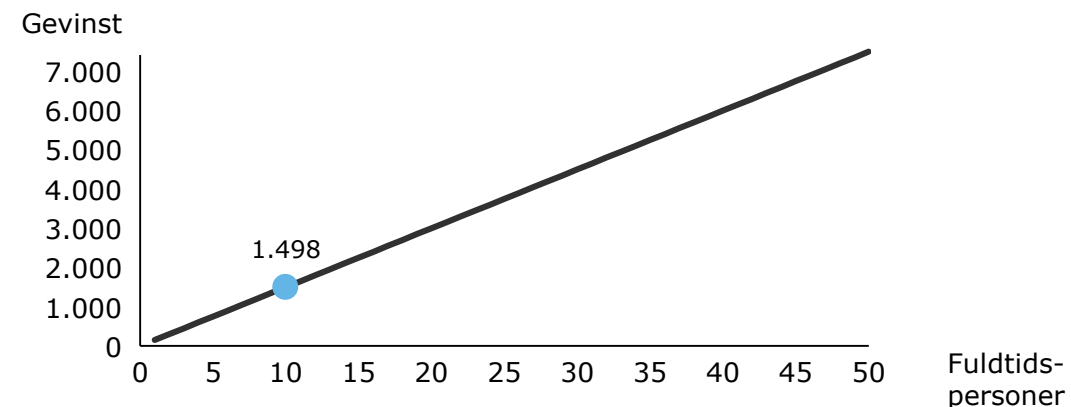
**Kilde.** Registrantbogførte udgifter i Assens Kommunes økonomisystem, opgørelse af timer i intern indsats og Deloitte's egne beregninger. | **Note.** N= tre børn, som er hjemtaget i projektperioden.

### Perspektivscenarie 2: bryde den sociale arv

Selvom den økonomiske analyse overordnet viser, at den realiserede gevinst i projektperioden ikke fuldt modsvarer investeringen i samme periode, er det en rimelig antagelse, at den fulde økonomiske gevinst af indsatsen endnu ikke har vist sig. Evidens på området viser, at virkninger af en helhedsorienteret indsats typisk ikke er markante på kort sigt for familierne samlet set. Endvidere er det netop en langsigtet målsætning i projektet, at børnene i familierne bryder den sociale arv og opnår et voksenliv uden offentlig forsørgelse.

Figur 42 viser, at hvis Assens Kommune undgår, at ét barn ender på kontant- eller uddannelseshjælp i et år af deres voksenliv, kan der hentes en årlig gevinst på 149.800 kr. (2019-priser). Hvis tallet derimod er ti børn, er besparelsen på 1,5 mio. kr. Se bilag 4 for de anvendte omkostningsparametre, der ligger til grund for analysen.

Figur 42. Gevinst per fuldtidsperson ved at være selvforsørgende og dermed ikke modtage kontant- eller uddannelseshjælp i Assens Kommune, 2019-priser (1.000 kr.)



**Kilde.** Danmarks Statistik og Jobindsats.dk. | **Note.** Den samlede gevinst udgøres af besparelse i forhold til den kommunale nettoforsørgelsesudgift, udgifter til beskæftigelsesindsats og skatteindtægt per fuldtidsperson. Se bilag 4 for de anvendte omkostnings- og indtægtsparametre. Der er afrundet til nærmeste 1.000 kr.



## 7.7 Opsamling på besparelsemuligheder på længere sigt

Tre scenarier viser potentielt yderligere gevinstmuligheder, for at investeringen har kunnet betale sig

### De resterende 44 procent af investeringen kan realiseres, hvis virkninger af indsatsen også forventes efter evalueringstidspunktet

Det kan være en rimelig antagelse, at den fulde økonomiske gevinst af indsatsen ikke realiseres indenfor projektperioden. På de foregående sider er der givet eksempler på nogle af de besparelser, der muligvis kan realiseres i den kommende periode, men fortsat henføres til projektets indsats. I nedenstående tre regneeksempler illustreres det, hvilke yderligere omkostningsbesparelser der vil skulle realiseres, for at indsatsen ud fra et økonomisk perspektiv har kunnet betale sig.

Den økonomiske analyse viser, at 56 procent af investeringen er realiseret i projektperioden. De yderligere 44 procent af investeringen, som endnu ikke er realiseret, svarer til 3,8 mio. kr.

Med de opgjorte resultater og perspektivscenarier præsenteret i dette kapitel kan scenarier om fremtidige virkninger af projektet opstilles, så de resterende 44 procent af investeringen i projekt Job & Familie modsvarer.

### Tre scenarier viser potentielt yderligere omkostningsbesparelser, for at investeringen i projekt Job & Familie ud fra et økonomisk perspektiv har kunnet betale sig

I de tre scenarier, der er præsenteret i tabel 2, regnes der på forskellige eksempler for virkninger af indsatsen på længere sigt.

Tager man udgangspunkt i første scenarie, skal eksemplet forstås som følger: Hvis det antages, at de lukkede børnesager forbliver lukkede tre måneder efter evalueringstidspunktet, og at Assens Kommune med projektet har undgået én anbringelse i tre år, og desuden at 12 børn undgår kontanthjælp i ét år af deres voksenliv, vil de resterende 44 procent af investeringen kunne hentes hjem.

Scenarierne er ikke udtryk for faktiske dokumenterede virkninger på langt sigt, men tjener som illustrative cases, der kan understøtte en kvalificeret vurdering af potentielle, økonomiske virkninger af indsatsen på længere sigt.

Tabel 2. Scenarier for tilbagevendende og mere langsigtede økonomiske besparelser

Parameter	Scenarie 1		Scenarie 2		Scenarie 3	
Tilbagevendende gevinst for 40 lukkede børnesager	Tre måneder	417.000 kr.	Et halvt år	834.000 kr.	Et år	1.668.000 kr.
Tilbagevendende gevinst for 19 voksne med succes	Tre måneder	348.000 kr.	Et halvt år	696.000 kr.	Et år	1.392.000 kr.
Anbringelse i plejefamilie undgået	Tre anbringelser et år En anbringelse tre år	1.368.000 kr.	To anbringelser et år En anbringelse to år	912.000 kr.	En anbringelse et år	456.000 kr.
Unge, som undgår kontanthjælp et år fra deres 18. leveår	12 fuldtidspersoner	1.797.000 kr.	Ti fuldtidspersoner	1.498.000 kr.	To fuldtidspersoner	300.000 kr.
<i>I alt</i>		<i>3.93 mio kr.</i>		<i>3.94 mio. kr.</i>		<i>3.82 mio. kr.</i>

**Note.** Regneeksemplerne bygger på resultater præsenteret i kapitel 7 i denne rapport og er således opgjort i nutidspriser. Der er afrundet til nærmeste 1.000 kr.

# **Bilag 1-4**

# Bilag 1. Datagrundlag

Evalueringen er funderet på et solidt datagrundlag.

Datagrundlaget for evalueringen beror blandt andet på registerdata fra Assens Kommunes fagsystemer på voksen- og børneområdet, ligesom data fra projektets registreringsværktøj indgår. Desuden er der gennemført otte interviews med familier i Assens Kommune. I tabel A nedenfor er det samlede datagrundlag præsenteret.

Assens Kommune har valideret og leveret data per 1. april 2020 til brug for evalueringen.

Tabel A. Evalueringens datagrundlag

Data	Indhold	Kilde
Stamdata	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grundoplysninger om alle familiemedlemmer i projektperioden</li> <li>Oplysninger om lukkede børnesager</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opgørelse af taskeforcen, Assens Kommune</li> <li>DUBU</li> </ul>
Økonomi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registrantbogførte udgifter på alle familiemedlemmer, hovedkonti 3, 4, 5 og 6 i den autoriserede kontoplan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>KMD Opus</li> </ul>
Voksenområdet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Data fra fagregistre om de voksnes beskæftigelsessituation: forsørgelse, beskæftigelsesrettet indsats og varighed</li> <li>Data om de voksne familiemedlemmers indkomstgrundlag (eIndkomst)</li> <li>Øvrige indsatser på voksenområdet, Myndighed Social og Sundhed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Schultz Fasit</li> <li>KMD Indkomst</li> </ul>
Børneområdet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Data fra fagregistre om indsatser målrettet børnene</li> <li>Timeforbrug i intern indsats i Assens Kommune for børn med lukket børnesag</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>DUBU</li> </ul>
Progressionsmål	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registreringer om funktionsniveau for børn og voksne</li> <li>Registreringer om trivsel for voksne (WHO-5) og børn (SDQ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektets digitale registreringsværktøj</li> </ul>
Nøgletal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nøgletal om Assens Kommunes udgifter til forsørgelse (REGK31) og antal fuldtidspersoner på kontant- og uddannelseshjælp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Danmarks Statistik</li> <li>Jobindsats.dk</li> </ul>
Interviews	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otte gennemførte interviews med familier i Assens Kommune</li> <li>Otte faktuelle interviews med sagsbehandlere om familiens sag</li> <li>To fokusgrubeinterviews med taskeforcen og to interviews med projektledelsen (henholdsvis projektejer og projektleder)</li> </ul>	-

## Bilag 2. Omkostningsparametre for udgifter, der ikke er registrantbogførte

### Opgørelse af driftsomkostninger for intern indsats til børn i succescases

#### Omkostningsparametre for ikkeregistrantbogførte udgifter

For at estimere driftsudgifter, som ikke er indeholdt i de registrantbogførte udgifter, er der foretaget en kortlægning af timeforbruget per måned for de indsatser, som børnene har modtaget internt i kommunen som led i projekt Job & Familie. Denne kortlægning er foretaget af Assens Kommune.

De omkostningsparametre, som der er taget udgangspunkt i ved opregning til udgifter, er beskrevet nedenfor.

Tidsforbruget, der er kortlagt af Assens Kommune, multipliceres med timelønnen til de udførende medarbejdergrupper, og der tillægges en overhead på 25 procent. Overhead dækker over omkostninger i forbindelse med faste administrationsomkostninger mv.

Udgifter forbundet med indsatser, som kommunen har måttet iværksætte overfor børnene i eksternt regi, er indeholdt i de registrantbogførte udgifter.

Formlen for omkostningsparametrene for den enkelte sagsbehandlingsaktivitet ser derfor således ud:

$$O = T \times (L \times 1,25)$$

Diagram illustrating the cost formula components:

- O**: Total cost
- T**: Sagsbehandlerens tidsforbrug (Case handler's time consumption)
- L**: Løn per time til den udførende medarbejdergruppe (Hourly wage for the performing employee group)
- 1,25**: Overhead på 25 procent (25% overhead)

#### Timeløn

Den anvendte timeløn baserer sig på Danmarks Statistiks lønindeks for "Løn efter arbejdsfunktion, sektor, aflønningsform, lønmodtagergruppe, lønkomponenter og køn" i kommuner.\* Timelønningerne er opgivet i standardpriser og er gennemsnitssatser for hele landet uden hensyntagen til køn.

#### Overhead

Der anvendes desuden en overhead på 25 procent\*\*. Overheaden på den enkelte medarbejder er de omkostninger, der ligger udover de direkte lønomkostninger. Overheaden dækker over faste administrationsomkostninger, for eksempel udgifter til kontor (husleje eller bygningsafskrivninger), telefon, varme og lignende. Den timeløn, der anvendes i forbindelse med udregningen af kommunens omkostninger, er således en timeløn per effektive time.

Kategori	Arbejdsfunktion	Timepris kr., inklusive overhead på 25 procent
2 Arbejde, der forudsætter viden på højeste niveau indenfor pågældende område	Socialrådgivningsarbejde (2635)	377 kr.

\*Kilde. 8LONS20 for 2018, Løn efter arbejdsfunktion, sektor, aflønningsform, lønmodtagergruppe, lønkomponenter og køn 2018, [www.statistikbanken.dk](http://www.statistikbanken.dk).

\*\*En overhead på 25 procent anvendes, når der regnes på erhvervsøkonomiske konsekvenser for ny regulering, jf. AMVAB-vejledningen, Erhvervsstyrelsen 2020.

## Bilag 3. Projektøkonomi i projektperioden

Den samlede økonomi i projekt Job & Familie er på 17,6 mio. kr. over den 3,5-årige projektperiode.

### Projektøkonomi i projekt Job & Familie

I tabel B er den samlede projektøkonomi i projekt Job & Familie opgjort.

Tabel B. Den samlede økonomi i projektperioden 2017-1. halvår af 2020

	R2017	R2018	R2019	B2020 (1. halvår)	Hele projekt- perioden
Projektledelse	454	573	623	401	2.051
Medarbejdere	1.523	4.315	3.777	1.558	11.174
Øvrig bistand	0	229	280	81	590
Evaluering	500	500	250	250	1.500
Udvikling, supervision og teambuilding	13	118	113	31	275
Diverse	371	586	782	282	2.022
<b>I alt</b>	<b>2.861</b>	<b>6.321</b>	<b>5.825</b>	<b>2.603</b>	<b>17.611</b>

**Kilde.** Projektets regnskab 2017-2019 og budget for 2020. | **Note.** Data for 2017-2019 er baseret på regnskabsdata, mens data for 2020 er baseret på budgetdata, da regnskabet ikke foreligger ved evalueringstidspunktet. I posten *Øvrig bistand* indgår udgifter til jobkonsulent, studentermedhjælp og frivilligkoordinator; i posten *Diverse* indgår diverse projektmidler, revisionshonorar og afregning af fondsmoms.

## Bilag 4. Anvendte omkostningsparametre ved perspektivscenarie 2

Omkostningsparametre ved at undgå at have en borger på kontant- eller uddannelseshjælp i et år

### Omkostningsparametre

I tabel C er opgjort de anvendte omkostningsparametre ved at undgå at have en borger i Assens Kommune på kontant- eller uddannelseshjælp i et år.

Udover udgifter til forsørgelse har kommunen også andre udgifter til målgruppen. Disse inkluderer blandt andet udgifter til indsats og drift af jobcentret.

I alt regnes med en nettobesparelse på cirka 149.762 kr. per år per fuldtidsperson på kontant- eller uddannelseshjælp i Assens Kommune.

*Tabel C. Fuldtidspersoner, kommunale nettoudgifter til forsørgelse, investering per fuldtidsperson samt skatteindtægter for personer på kontant- og uddannelseshjælp i Assens Kommune, 2019*

Fuldtidspersoner i alt	773
Kommunal udgift til forsørgelse i alt - (5.57.73 Kontant- og uddannelseshjælp)	82.173.000 kr.
Kommunale nettoudgifter til forsørgelse per fuldtidsperson	106.304 kr.
Investering per fuldtidsperson	43.458 kr.
<b>I alt</b>	<b>149.762 kr.</b>

**Kilde.** Danmarks Statistik, Jobindsats.dk og Deloitte's egne beregninger. | **Note.** Følgende konti er medtaget i udgifter til beskæftigelsesindsatsen: 5.46.60 Introduktionsprogram og introduktionsforløb m.v., 5.48.67 Personlige tillæg m.v., 5.57.72 Sociale formål (kontante ydelser), 5.57.75 Afløb og tilbagebetalinger mv. vedrørende aktiverede kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, 5.58.81 Løntilskud mv. til personer i fleksjob og personer i løntilskudsstillinger, 5.68.90 Driftsudgifter til den kommunale beskæftigelsesindsats, 5.68.91 Beskæftigelsesindsats for forsikrede ledige, 5.68.95 Løn til forsikrede ledige og personer mv., 5.68.97 Seniorjob til personer over 55 år, 5.68.98 Beskæftigelsesordninger, 5.72.99 Øvrige sociale formål og 6.45.53 Jobcentre. Fuldtidspersoner i efterløn og førtidspension indgår ikke i beregning af udgifter til beskæftigelsesindsats per fuldtidsperson.



#### Om Deloitte

Deloitte leverer ydelser indenfor revision, consulting, financial advisory, risikostyring, skat og dertil knyttede ydelser til både offentlige og private kunder i en lang række brancher. Deloitte betjener fire ud af fem virksomheder på listen over verdens største selskaber, Fortune Global 500®, gennem et globalt forbundet netværk af medlemsfirmaer i over 150 lande, der leverer kompetencer og viden i verdensklasse og service af høj kvalitet til at håndtere kundernes mest komplekse forretningsmæssige udfordringer. Vil du vide mere om, hvordan Deloitte omkring 264.000 medarbejdere gør en forskel, der betyder noget, så besøg os på Facebook, LinkedIn eller Twitter.

#### Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte er en betegnelse for en eller flere af Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), dets netværk af medlemsfirmaer og deres tilknyttede virksomheder. DTTL (der også omtales som "Deloitte Global") og alle dets medlemsfirmaer udgør separate og uafhængige juridiske enheder. DTTL leverer ikke ydelser til kunderne. Vi henviser til [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) for nærmere oplysninger.